

Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia
na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych

**Sprawozdanie z ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim
w roku akademickim 2023/2024 dotyczącej oceny realizacji zajęć
prowadzonych przez nauczycieli akademickich
na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych**

Opracował: dr Stanisław Adam Paruch

Kielce 2024

I. Cel i zakres ankiety

W semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024, podobnie jak miało to miejsce w poprzednich semestrach, została przeprowadzona ankieta dotycząca oceny pracy nauczycieli akademickich. Ankieta udostępniona na portalu Wirtualnej Uczelni była anonimowa i mogli w niej wziąć udział wszyscy studenci i uczestnicy studiów podyplomowych bez względu na formę i rodzaj studiów.

Zasadniczym celem przeprowadzanej na wszystkich Wydziałach Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach ankiety jest nie tylko stałe podnoszenie jakości zajęć dydaktycznych, ale również zwrócenie uwagi na inne elementy bezpośrednio związane z wykonywaniem pracy przez nauczyciela akademickiego.

Studenci i uczestnicy studiów podyplomowych, oceniając prowadzących zajęcia w skali od 2 do 5 zostali poproszeni o odpowiedź na osiem następujących pytań szczegółowych:

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
3. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
4. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).

II. Wyniki badań ankietowych oraz założenia ogólne

Przed przedstawieniem szczegółowych wyników ankiety należy zwrócić uwagę na bardzo zróżnicowaną liczbę studentów, którzy oceniali pracę nauczycieli akademickich. Wynikało to zarówno ze zróżnicowania liczebności poszczególnych kierunków studiów (w tym formy i rodzaju studiów), jak również z różnego stopnia zaangażowania studentów w wypełnienie ankiety.

Podjmując próbę analizy dostarczonych przez studentów ankiet warto wprowadzić kryterium ocenne, które pozwoli określić, czy w zakresie badanych w ankietach poszczególnych płaszczyzn realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024, czy należy podjąć w tym zakresie wysiłek w postaci podjęcia dodatkowych działań, które poprawią jakość realizacji prowadzonych działań, czy też sposób dotychczas podejmowanych czynności należy uznać za satysfakcjonujący. Zważywszy na fakt, iż zdecydowana większość studentów oceniała pracę nauczycieli akademickich na poziomie przekraczającym wartość 4,6 (czyli powyżej oceny dobrej plus) – wydaje się, iż wyniki na poziomie poniżej 4,6 powinny stać się przedmiotem refleksji lub podjęcia starań zmierzających do poprawy jakości realizacji poszczególnych zadań

(zwłaszcza, jeżeli wynik spada poniżej średniej na poziomie 4,0) łączonych z realizacją zajęć przez nauczycieli akademickich. Z kolei, wartość powyżej 4,8 należy uznać za wysoce satysfakcjonującą. Poniżej dane szczegółowe.

Średnia ocen	Ocena jakości w zakresie realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich
Skala od 4,80 do 5,00	Realizacja zadań – satysfakcjonująca (S).
Skala od 4,60 do 4,79	Należy rozważyć, jakie ewentualnie działania można podjąć, aby poprawić jakość realizowanych zadań w zakresie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (R)
Poniżej wartości 4,60	Należy podjąć działania zmierzające do poprawy jakości realizowanych zadań w zakresie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (N)

Średnia ocena dla Wydziału ukształtowała się na poziomie **4,69** (liczba wypełnionych ankiet – **1492**) – co oznacza, iż w stosunku do semestru zimowego nastąpił nieznaczny spadek o wartość 0,24 (średnia ocen dla Wydziału w semestrze zimowym wynosiła 4,72; liczba wypełnionych ankiet w semestrze zimowym – 3237). Należy zauważyć, iż w semestrze letnim odnotowano również spadek w zakresie ilości wypełnionych ankiet; spadek wobec semestru zimowego o 1745 ankiet.

Dalsza część sprawozdania prezentuje rozkład ocen w rozbiciu na poszczególne pytania szczegółowe (por. tabela nr 1 i następne).

Tabela 1. Ocena poszczególnych pytań w skali Wydziału

Lp.	Pytanie	Ocena
1.	Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).	4,06
2.	Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień	4,68
3.	Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania	4,68
4.	Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć	4,73
5.	Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4,75
6.	Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)	4,68

7.	Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)	4,76
8.	Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)	4,59

Ogólnie oceny wystawione przez studentów w ankietach w obszarze ośmiu pytań kształtują się w skali od 4,06 do 4,76. Najniższą ocenę otrzymało pytanie dotyczące jakości zajęć w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych) – (4,06). Nieco lepiej studenci ocenili sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką) – (4,59). Najlepiej oceniono płaszczyznę odnoszoną do punktualności i terminowości prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć) – (4,76).

Tabela 2. Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 w rozbiciu na poszczególne kierunki studiów

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Bezpieczeństwo narodowe	4,83
2.	Logistyka	4,76
3.	Administracja	4,73
4.	Ekonomia	4,71
5.	Finanse i rachunkowość	4,70
6.	Stosunki międzynarodowe	4,66
7.	Kryminologia stosowana	4,65
8.	Zarządzanie	4,57
9.	Prawo	4,50
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

W zakresie średniej ocen pracy nauczyciela akademickiego w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024 najlepszą ocenę tj. 5,0 uzyskały studia podyplomowe – PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11) oraz kierunek Bezpieczeństwo narodowe, ocena 4,83. Najniższą ocenę uzyskał kierunek prawo – (4,50).

Uwzględniając konkretne pytania, jakie zostały skierowane do studentów w przeprowadzonych w semestrze letnim ankietach najniższą ocenę 2,00 (przy 2 wypełnionych ankietach) uzyskało pytanie dotyczące jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych) – na kierunku Kryminologia stosowana; nieco lepszą ocenę (ale również niską), tj. 2,75 (6 ankiet) uzyskał kierunek Administracja. Z kolei, kierunek Ekonomia uzyskał ocenę 3,2 (3 wypełnione ankiety). Najwyższą ocenę (5,0) w obszarze wszystkich skierowanych do studenta pytań ankietowych uzyskały studia podyplomowe – PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11).

Największą ilość ankiet tj. 360 wypełniono na kierunku Finanse i Rachunkowość oraz 316 na kierunku Bezpieczeństwo narodowe. Najmniej ankiet wypełniono na studiach podyplomowych

– PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11) – 3 ankiety oraz 23 ankiety na kierunku Stosunki międzynarodowe oraz 2 ankiety na kierunku Kryminologia stosowana w zakresie pytania dotyczącego jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych). Na prezentowane w ten sposób dane liczbowe należy patrzeć przez pryzmat ilości studentów, którzy podjęli studia na danym kierunku studiów.

Na podstawie przeprowadzonej ankiety można także porównać uzyskane oceny uwzględniając typ oraz rodzaj studiów, jak również formę zajęć. Elementy te zostały szczegółowo omówione w tabeli 3.

Tabela 3. Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 – podział według typu, rodzajów studiów oraz formy prowadzonych zajęć.

Lp.	Wyszczególnienie	Ocena
Typ studiów		
1.	podyplomowe	5,00
2.	drugiego stopnia praktyczny	4,76
3.	pierwszego stopnia ogólnoakademicki	4,76
4.	drugiego stopnia ogólnoakademicki	4,74
5.	pierwszego stopnia praktyczny	4,70
6.	jednolite magisterskie praktyczny	4,50
Rodzaj studiów		
1.	Niestacjonarne	4,76
2.	Stacjonarne	4,65
Forma zajęć		
1.	Seminarium	4,77
2.	Wykład	4,70
3.	Ćwiczenia	4,66
4.	Laboratorium	4,61
5.	Praktyki	4,43

Analizując średnią ocen pracy nauczyciela akademickiego w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024, uwzględniając kryterium typu oraz rodzaju studiów, a także formy w jakich przeprowadzane są zajęcia należy stwierdzić, iż najwyższą ocenę uzyskały studia podyplomowe – (5,0) oraz ta forma zajęć, która przeprowadzana jest w trybie seminaryjnym – (średnia 4,77) i wykładowym – (średnia ocen 4,70). Najniższą ocenę uzyskały praktyki – (średnia 4,43). W tym zakresie studenci w porównaniu z semestrem zimowym (2,70) – znacznie lepiej ocenili tę formę zajęć. Należy również zauważyć, iż studenci lepiej oceniają zajęcia prowadzone w trybie niestacjonarnym – ocena na poziomie 4,76 – aniżeli te prowadzone w trybie stacjonarnym 4,65.

Średnia ocena nauczycieli akademickich dla poszczególnych kierunków wynikała z ocen pytań szczegółowych. Tym samym, w analizie nie można pominąć średnich ocen studentów w rozbiciu na poszczególne pytania. Zostały one przedstawione w tabelach 4-10.

Tabela 4. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Prawo	4,72
2.	Logistyka	4,71
3.	Bezpieczeństwo narodowe	4,70
4.	Finanse i rachunkowość	3,87
5.	Zarządzanie	3,87
6.	Ekonomia	3,20
7.	Administracja	2,75
8.	Kryminologia stosowana	2,00
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

Tabela 5. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Bezpieczeństwo narodowe	4,82
2.	Ekonomia	4,76
3.	Logistyka	4,74
4.	Finanse i rachunkowość	4,73
5.	Administracja	4,71
6.	Kryminologia stosowana	4,68
7.	Stosunki międzynarodowe	4,65
8.	Zarządzanie	4,58
9.	Prawo	4,41
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

Tabela 6. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Bezpieczeństwo narodowe	4,83
2.	Logistyka	4,72
3.	Administracja	4,71
4.	Ekonomia	4,69
5.	Kryminologia stosowana	4,67
6.	Finanse i rachunkowość	4,64
7.	Stosunki międzynarodowe	4,61
8.	Zarządzanie	4,56

9.	Prawo	4,53
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

Tabela 7. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Bezpieczeństwo narodowe	4,88
2.	Ekonomia	4,83
3.	Logistyka	4,80
4.	Finanse i rachunkowość	4,77
5.	Administracja	4,75
6.	Kryminologia stosowana	4,68
7.	Zarządzanie	4,65
8.	Stosunki międzynarodowe	4,61
9.	Prawo	4,48
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

Tabela 8. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Bezpieczeństwo narodowe	4,87
2.	Logistyka	4,82
3.	Administracja	4,79
4.	Finanse i rachunkowość	4,76
5.	Stosunki międzynarodowe	4,74
6.	Ekonomia	4,70
7.	Kryminologia stosowana	4,68
8.	Zarządzanie	4,63
9.	Prawo	4,60
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

Tabela 9. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Bezpieczeństwo narodowe	4,81
2.	Administracja	4,75
3.	Finanse i rachunkowość	4,73
4.	Logistyka	4,71

5.	Stosunki międzynarodowe	4,70
6.	Ekonomia	4,69
7.	Kryminologia stosowana	4,58
8.	Zarządzanie	4,55
9.	Prawo	4,48
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

Tabela 10. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Bezpieczeństwo narodowe	4,90
2.	Logistyka	4,81
3.	Administracja	4,77
4.	Kryminologia stosowana	4,74
5.	Stosunki międzynarodowe	4,74
6.	Finanse i rachunkowość	4,72
7.	Ekonomia	4,70
8.	Prawo	4,67
9.	Zarządzanie	4,65
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

Tabela 11. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Bezpieczeństwo narodowe	4,73
2.	Logistyka	4,70
3.	Administracja	4,68
4.	Ekonomia	4,66
5.	Finanse i rachunkowość	4,63
6.	Stosunki międzynarodowe	4,61
7.	Zarządzanie	4,52
8.	Kryminologia stosowana	4,52
9.	Prawo	4,29
Studia podyplomowe		
1.	PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11)	5,00

Zdecydowanie większość udzielanych przez studentów odpowiedzi na pytania sformułowane w ankiecie (podobnie jak w semestrze zimowym), przekraczało wartość 4,6. Oceny poniżej tej wartości dotyczyły odpowiednio: jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych (kierunek Finanse i rachunkowość – 3,87; kierunek Zarządzanie – 3,87; kierunek Ekonomia – 3,2; kierunek Administracja – 2,75; kierunek

Kryminologia stosowana 2,00); kontaktu z prowadzącym oraz gotowości prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień (kierunek Zarządzanie – 4,58; kierunek Prawo – 4,41); określenia wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania (kierunek Zarządzanie – 4,56; kierunek Prawo – 4,53); postawy (szacunku) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć (kierunek Prawo – 4,48); przygotowania prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów), (kierunek Kryminologia stosowana – 4,58; kierunek Zarządzanie – 4,55 oraz kierunek Prawo – 4,48); sposobu prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępności przekazu, łączenie teorii z praktyką), (kierunek Zarządzanie – 4,52; kierunek Kryminologia stosowana – 4,52 oraz kierunek Prawo – 4,29).

Oceny na poziomie satysfakcjonującym zostały sformułowane w stosunku do: kontaktu z prowadzącym oraz gotowości prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień (na kierunku Bezpieczeństwo narodowe – 4,82); określenia wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania (kierunek Bezpieczeństwo narodowe – 4,83); postawy (szacunku) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć (kierunek Bezpieczeństwo narodowe – 4,88; kierunek Ekonomia – 4,83; kierunek Logistyka – 4,80); prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu (kierunek Bezpieczeństwo narodowe – 4,87; kierunek Logistyka – 4,82); w zakresie przygotowania prowadzącego do zajęć (Bezpieczeństwo narodowe – 4,81); w zakresie punktualności i terminowości prowadzonych zajęć (kierunek Bezpieczeństwo narodowe – 4,90; Logistyka – 4,81).

Natomiast studia podyplomowe – PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11) zostały ocenione najwyżej (5,0) w zakresie pełnego zestawu pytań ujętych w ankiecie.

Na podstawie przeprowadzonej ankiety można także porównać uzyskane oceny uwzględniając typ oraz rodzaj studiów. Elementy te zostały szczegółowo omówione w tabeli 12.

Tabela 12.

Lp.	Wyszczególnienie	Numer pytania							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Typ studiów									
1.	pierwszego stopnia ogólnoakademicki	4,05	4,75	4,74	4,82	4,81	4,73	4,81	4,67
2.	pierwszego stopnia praktyczny	3,43	4,71	4,66	4,74	4,75	4,71	4,73	4,63
3.	drugiego stopnia ogólnoakademicki	3,92	4,76	4,72	4,79	4,77	4,74	4,81	4,66
4.	drugiego stopnia praktyczny	4,67	4,81	4,74	4,87	4,80	4,74	4,74	4,63
5.	jednolite magisterskie praktyczny	4,72	4,41	4,53	4,48	4,60	4,48	4,67	4,29
6.	podyplomowe	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Rodzaj studiów									
1.	stacjonarne	4,08	4,64	4,64	4,70	4,72	4,65	4,72	4,55
2.	niestacjonarne	3,94	4,76	4,74	4,80	4,80	4,75	4,83	4,68

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
3. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
4. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).

III. Podsumowanie

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na bardzo wysoką ocenę prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych zajęć dydaktycznych. Dotyczy to wszystkich kierunków studiów oraz studiów podyplomowych bez względu na rodzaj i formę studiów. Ocenę poniżej 4,7 odnotowano w przypadku kierunku Stosunki międzynarodowe (4,66), Kryminologia stosowana (4,65), Zarządzanie (4,57) oraz w przypadku kierunku Prawo (4,5). Ocena poniżej wartości 4,5 nie odnotowano na żadnym kierunku studiów. Najwyższą ocenę uzyskały studia podyplomowe - PD-Zarządzanie podmiotem leczniczym (11) – (ocena 5,0). Studenci odpowiadając na pytania szczegółowe zawarte w ankiecie w zdecydowanej większości, średnio ocenili nauczycieli akademickich na poziomie powyżej 4,7. Najniżej zostały ocenione przez nich pytania dotyczące jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu, dotyczy to w szczególności studiów pierwszego stopnia praktycznych (3,43); studiów drugiego stopnia ogólnoakademickich (3,92). Podobnie na studiach niestacjonarnych nisko oceniono zajęcia prowadzone w formie e-learningu (3,94).

Wydaje się, iż należy uczulić prowadzących zajęcia na konieczność poprawy jakości pracy w tych aspektach, w których średnia ocen udzielonych w ankiecie przez studentów wyrażona jest w wartości do 4,59 – pamiętając wszakże, że oceny bliskie tej wartości to w dalszym ciągu oceny dobre.

Mając na względzie dużą wartość, jaka jest przypisywana informacjom przekazywanym w ankiecie przez studentów w zakresie realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich należy stale zwiększać świadomość o potrzebie powszechnego udziału studentów w przeprowadzanej ankietyzacji. Tym samym, informacje w ten sposób przekazywane, przy znaczącym udziale społeczności studentów mogą umożliwić uzyskanie bardziej wiarygodnych informacji na temat jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.