

Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale Prawa i Nauk  
Społecznych

Sprawozdanie z ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym  
w roku akademickim 2022/2023 dotyczącej oceny realizacji zajęć  
prowadzonych przez nauczycieli akademickich na Wydziale Prawa  
i Nauk Społecznych

Opracował dr Tomasz Jarocki

Kielce 2023

## **I. Cel i zakres ankiety**

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023, podobnie jak miało to miejsce w poprzednich semestrach, przeprowadzono wśród studentów i uczestników studiów podyplomowych ankietę dotyczącą oceny pracy nauczycieli akademickich. Ankieta została udostępniona na Wirtualnej Uczelnia, była anonimowa i mogli wziąć w niej udział wszyscy studenci i uczestnicy studiów podyplomowych bez względu na formę i rodzaj studiów. Celem ankiety przeprowadzanej na wszystkich Wydziałach UJK jest nie tylko stałe podnoszenie jakości zajęć dydaktycznych, ale również zwrócenie uwagi na inne elementy bezpośrednio związane z wykonywaniem pracy przez nauczyciela akademickiego.

Na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023 prowadzonych było dziewięć kierunków studiów oraz trzy kierunki studiów podyplomowych.

Studenci i uczestnicy studiów podyplomowych, oceniając prowadzących zajęcia w skali od 2 do 5, zostali poproszeni o odpowiedź na osiem następujących pytań szczegółowych:

1. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
2. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
3. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
4. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
5. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
7. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).
8. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).

## **II. Wyniki badań ankietowych**

Przed przedstawieniem szczegółowych wyników ankiety zwrócić należy uwagę na bardzo zróżnicowaną liczbę studentów, którzy oceniali pracę nauczycieli akademickich. Wynikało zarówno ze zróżnicowania liczebności poszczególnych kierunków studiów (w tym formy i rodzaju studiów), jak również różnego stopnia zaangażowania studentów w wypełnienie ankiety.

Średnia ocena dla Wydziału ukształtowała się na poziomie 4,75, zwrócić należy jednocześnie uwagę na rozkład ocen w rozbiciu na poszczególne pytania szczegółowe (por. tabela 1).

Tabela 1. Ocena poszczególnych pytań w skali Wydziału

Lp.	Pytanie	Ocena
1.	Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień	4,75
2.	Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania	4,75
3.	Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć	4,79
4.	Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4,82
5.	Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)	4,75
6.	Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)	4,79
7.	Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)	4,63
8.	Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).	4,59

Ogólne oceny są porównywalne w przypadku sześciu z ośmiu pytań kształtując się w zakresie od 4,75 do 4,82. Zdecydowanie gorzej zostały ocenione pytania dotyczące sposobu prowadzenia zajęć (4,63) oraz jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu (4,59). Warto jednakże zauważyć, iż ostatnie z wymienionych pytań dotyczy niewielkiej liczby realizowanych na Wydziale godzin.

Analizując wyniki dotyczące średniej oceny na poszczególnych kierunkach studiów oraz studiów podyplomowych można je uznać za porównywalne (zob. tabela 2).

Tabela 2. Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 w rozbiciu na poszczególne kierunki studiów

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,91
2.	Finanse i rachunkowość	4,78
3.	Zarządzanie	4,77
4.	Prawo	4,75
5.	Bezpieczeństwo narodowe	4,75
6.	Administracja	4,73
7.	Kryminologia stosowana	4,72
8.	Logistyka	4,72
9.	Ekonomia	4,69
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	4,99
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,46

Na podstawie przeprowadzonej ankiety można także porównać uzyskane oceny uwzględniając typ oraz rodzaj studiów jak również formę zajęć. Elementy te zostały szczegółowo omówione w tabeli 3.

Tabela 3. Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 – podział według typu studiów

Lp.	Wyszczególnienie	Ocena
Typ studiów		
1.	Podyplomowe	4,87
2.	drugiego stopnia praktyczny	4,79
3.	pierwszego stopnia ogólnoakademicki	4,77
4.	pierwszego stopnia praktyczny	4,75
5.	jednolite magisterskie praktyczny	4,75
6.	drugiego stopnia ogólnoakademicki	4,69
Rodzaj studiów		
1.	Niestacjonarne	4,76
2.	Stacjonarne	4,75
Forma zajęć		
1.	Laboratorium	4,94
2.	Seminarium	4,9
3.	Ćwiczenia	4,77
4.	Wykład	4,71
5.	Praktyki	2,98

Średnia ocena nauczycieli akademickich dla poszczególnych kierunków wynikała z ocen pytań szczegółowych. Tym samym w analizie nie można pominąć średnich ocen studentów w rozbiciu na poszczególne pytania. Zostały one przedstawione w tabelach 4-10.

Tabela 4. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,93
2.	Finanse i rachunkowość	4,78
3.	Prawo	4,77
4.	Bezpieczeństwo narodowe	4,75
5.	Administracja	4,74
6.	Zarządzanie	4,74
7.	Kryminologia stosowana	4,72
8.	Logistyka	4,71
9.	Ekonomia	4,71
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	5,0
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,7

Tabela 5. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,95
2.	Finanse i rachunkowość	4,78
3.	Bezpieczeństwo narodowe	4,76
4.	Prawo	4,75
5.	Zarządzanie	4,74
6.	Logistyka	4,73
7.	Kryminologia stosowana	4,71
8.	Administracja	4,71
9.	Ekonomia	4,67
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	5,0
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,1

Tabela 6. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,85
2.	Finanse i rachunkowość	4,82
3.	Logistyka	4,82
4.	Zarządzanie	4,81
5.	Administracja	4,80
6.	Bezpieczeństwo narodowe	4,77
7.	Prawo	4,77
8.	Kryminologia stosowana	4,76
9.	Ekonomia	4,74
Studia podyplomowe		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	5,0
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,8

Tabela 7. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,94
2.	Finanse i rachunkowość	4,85
3.	Zarządzanie	4,84
4.	Bezpieczeństwo narodowe	4,82
5.	Prawo	4,82
6.	Logistyka	4,81
7.	Administracja	4,80
8.	Kryminologia stosowana	4,78
9.	Ekonomia	4,71
Studia podyplomowe		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	5,0
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,5

Tabela 8. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,89
2.	Finanse i rachunkowość	4,77
3.	Bezpieczeństwo narodowe	4,76
4.	Zarządzanie	4,76
5.	Prawo	4,76
6.	Administracja	4,73
7.	Kryminologia stosowana	4,70
8.	Logistyka	4,67
9.	Ekonomia	4,66
Studia podyplomowe		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	5,0
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,30

Tabela 9. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,97
2.	Zarządzanie	4,84
3.	Finanse i rachunkowość	4,84
4.	Logistyka	4,82
5.	Kryminologia stosowana	4,78
6.	Prawo	4,78
7.	Ekonomia	4,77
8.	Administracja	4,76
9.	Bezpieczeństwo narodowe	4,71
Studia podyplomowe		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	5,0
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,5

Tabela 10. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,83
2.	Bezpieczeństwo narodowe	4,68
3.	Finanse i rachunkowość	4,66
4.	Prawo	4,64
5.	Zarządzanie	4,63
6.	Administracja	4,58
7.	Kryminologia stosowana	4,57
8.	Ekonomia	4,56
9.	Logistyka	4,50
Studia podyplomowe		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	4,9
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,3

Tabela 11. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
Kierunki studiów prowadzone na WPiNS		
1.	Stosunki międzynarodowe	5,0
2.	Prawo	4,89
3.	Zarządzanie	4,79
4.	Logistyka	4,61
5.	Ekonomia	4,53
6.	Bezpieczeństwo narodowe	4,27
7.	Administracja	4,0
8.	Kryminologia stosowana	4,0
9.	Finanse i rachunkowość	3,97
Studia podyplomowe		
1.	Zarządzanie finansami i księgowość (15)	5,0
2.	Zarządzanie oświatą (15)	5,0
3.	Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7)	4,5

Zwrócić należy uwagę, iż poszczególne odpowiedzi bardzo rzadko oceniane były na poziomie poniżej 4,7. Sytuacja taka miała miejsce w przypadku pytania dotyczące sposobu prowadzenia zajęć (osiem kierunków prowadzonych na Wydziale i jeden kierunek studiów podyplomowych) oraz realizacji zajęć w formie e-learningu (siedem kierunków studiów oraz jeden kierunek studiów podyplomowych). W jednym przypadku ocena wyniosła poniżej 4,0.

Na podstawie przeprowadzonej ankiety można także porównać uzyskane oceny uwzględniając typ oraz rodzaj studiów. Elementy te zostały szczegółowo omówione w tabeli 12.



Tabela 12.

Lp.	Wyszczególnienie	Numer pytania							
		1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Typ studiów</b>									
1.	pierwszego stopnia ogólnoakademicki	4,77	4,78	4,81	4,84	4,76	4,77	4,67	4,64
2.	pierwszego stopnia praktyczny	4,75	4,74	4,80	4,81	4,75	4,80	4,60	3,81
3.	drugiego stopnia ogólnoakademicki	4,68	4,65	4,72	4,76	4,68	4,78	4,57	4,69
4.	drugiego stopnia praktyczny	4,77	4,79	4,79	4,87	4,76	4,89	4,67	5,0
5.	jednolite magisterskie praktyczny	4,77	4,75	4,77	4,81	4,76	4,78	4,64	4,89
6.	podyplomowe	4,93	4,79	4,95	4,88	4,84	4,88	4,79	4,88
<b>Rodzaj studiów</b>									
1.	stacjonarne	4,76	4,75	4,79	4,82	4,74	4,77	4,63	4,8
2.	niestacjonarne	4,74	4,76	4,79	4,82	4,77	4,83	4,64	4,3

1. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
2. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
3. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
4. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
5. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
7. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).
8. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).

### III. Podsumowanie

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na bardzo wysoką ocenę prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych zajęć dydaktycznych. Dotyczy to wszystkich kierunków studiów oraz studiów podyplomowych bez względu na rodzaj i formę studiów. Ocenę poniżej 4,7 zanotowano w przypadku jednego kierunku studiów (4,69) oraz jednego kierunku studiów podyplomowych (4,46).

Studenci odpowiadając na pytania szczegółowe w zdecydowanej większości średnio ocenili nauczycieli akademickich na poziomie powyżej 4,7. Najniżej zostały ocenione przez nich pytania dotyczące sposobu prowadzenia zajęć (4,63) oraz jakości zajęć prowadzonych w formie e-learningu. Oceny te znacząco odbiegają od średnich ocen uzyskanych z pozostałych pytań. Tym samym należy uczulić prowadzących zajęcia na konieczność poprawy jakości pracy w tych aspektach.

Podobnie jak w poprzednich latach akademickich niepokój budzi niewielki procentowy udział studentów w wypełnianiu przygotowanych ankiet. Zwiększenie ich świadomości w tym zakresie, a tym samym powszechny udział, umożliwiłoby uzyskanie bardziej wiarygodnych informacji na temat jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.