

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WKJK).
RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZJK NA POZIOMIE
WYDZIAŁU**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział:	WYDZIAŁ PRAWA, ADMINISTRACJI I ZARZĄDZANIA
Rok akademicki:	2016/2017

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS.JAKOŚCI KSZTAŁCENIA			
Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia			
Lp	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	prof. UJK dr hab.	Piotr Misztal	przedstawiciel n-li akademickich kier. Ekonomia
2.	dr	Magdalena Molendowska	przedstawiciel n-li akad. kier. Bezpieczeństwo narodowe
3.	dr	Tomasz Jarocki	przedstawiciel n-li akademickich kier. Stosunki międzynarodowe
4.	dr	Izabela Konieczna	przedstawiciel n-li akademickich kier. Zarządzanie
5.	dr	Artur Borcuch	przedstawiciel n-li akademickich kier. Finanse i Rachunkowość
6.	dr	Hubert Kaczmarczyk	przedstawiciel n-li akademickich kier. Prawo
7.	mgr	Katarzyna Krzak	inne osoby wskazane przez dziekana - sekretarz
8.	mgr	Monika Plech	inne osoby wskazane przez dziekana

9.		Damian Lawrenc	przedstawiciel studentów
10.		Przemysław Zieliński	przedstawiciel studentów
11.		Marcin Banaszek	przedstawiciel studentów
12.		Paweł Antos	przedstawiciel studentów
13.		Tadeusz Saylor, wiceprezydent Kielc	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
14.		Krzysztof Kobryń, prezes Funduszu Pożyczkowego Województwa Świętokrzyskiego Sp. z o. o.	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
15.		Zdzisław Mojecki, prezes Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców Branży Budowlanej w Kielcach	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia			
Lp	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	prof. UJK dr hab.	Agnieszka Kasińska-Metryka	przedstawiciel n-li akademickich kier. Politologia
2.	prof. UJK dr hab.	Marek Leszczyński	przedstawiciel n-li akademickich kier. Ekonomia
3.	dr	Kamil Wiśniewski	przedstawiciel n-li akademickich kier. Logistyka
4.	dr	Katarzyna Kita-Wałęka	przedstawiciel n-li akademickich kier. Administracja
5.	dr	Witold Sokała	przedstawiciel n-li akademickich kier. Bezpieczeństwo narodowe
6.	dr	Paweł Górski	przedstawiciel n-li akademickich kier. Zarządzanie
7.	mgr	Anna Gosek	inne osoby wskazane przez dziekana
8.		Katarzyna Bielecka	przedstawiciel studentów
9.		Hubert Mroziński	przedstawiciel studentów
10.		Michał Sobecki	przedstawiciel studentów
11.		Ewa Dziedzic	przedstawiciel studentów
12.		Dominika Dziuba	przedstawiciel studentów
13.		Tadeusz Pęczek, Prezes Zarządu EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o.	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
14.		Jarosław Ambroziak, prezes Zarządu komplementariusza Infover Sp. z o. o.	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
15.		Grzegorz Stasiak, dyr. ds. technicznych ORAPI	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Spotkania WKJK:

Należy podać liczbę, termin i tematykę spotkań WKJK (najważniejsze omawiane sprawy).

W okresie od 1 października 2016 r. do 30 września 2017 r. WKJK spotkała się 8 razy, wszystkie posiedzenia zostały zaprotokołowane.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na WPAiZ, w oparciu Rozporządzenia MNiSW oraz procedury UKJK w roku akademickim 2016/2017 zostały zrealizowane następujące zadania:

1. Przyjęto terminarz spotkań WKJK na rok akademicki 2016/2017.
2. Opracowano i przyjęto harmonogram działań WKJK w roku akademickim 2016/2017.
3. Opracowano i zatwierdzono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych, dokumentacja hospitacji była weryfikowana przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz przedstawiana na posiedzeniach WKJK.
4. Przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2016/2017, z przeprowadzenia których sporządzano raporty przedstawiane podczas posiedzeń WKJK.
5. Przygotowano wykaz kierunków, na które WPAiZ zdecydował się przyjmować na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się 2017/2018.
6. Przygotowanie akredytacji na kierunku Politologia.

Zadania dydaktyczne:

1. Zaopiniowanie wniosku w sprawie uruchomienia nowego kierunku studiów drugiego stopnia Bezpieczeństwo narodowe.
2. Zaopiniowanie wniosku o uruchomienie studiów podyplomowych na kierunku: Wizerunek i public relations.
3. Zaopiniowanie efektów kształcenia i kart przedmiotów dla wszystkich kierunków studiów WPAiZ zgodnie z wytycznymi Polskiej Ramy Kwalifikacji.
4. Wyrażenie opinii w sprawie przygotowanych programów kształcenia dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Prawa, Administracja i Zarządzanie obowiązujących od roku akademickiego 2017/2018, przygotowanych zgodnie z wytycznymi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Uchwały Senatu Nr 102/2016 w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych i jednostek międzywydziałowych dotyczących uchwalania programów kształcenia dla studiów wyższych, studiów doktoranckich, studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających.
5. Zaopiniowanie wniosku o uruchomienie studiów podyplomowych na kierunku: Organizacja i zarządzanie w hotelarstwie, gastronomii i turystyce.

Zadania dydaktyczne były przedmiotem obrad Rady Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania i zostały przyjęte do realizacji w formie uchwał.

W dniu 07 kwietnia 2017 r. została przeprowadzona ocena wewnętrzna przez UKJK. Ocenie podlegały: dokumentacja WKJK, KZPK i RW oraz realizacja procedur związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na WPAiZ. Raport oceny wewnętrznej nie zawiera kart niezgodności.

W roku akademickim 2016/2017 zostały przeprowadzone oceny wewnętrzne na prowadzonych kierunkach studiów na WPAiZ przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Ocenie podlegały:

- Karty przedmiotów
- Porozumienia dotyczące praktyk zawodowych
- Protokoły z posiedzeń Kierunkowych Zespołów ds. Programów Kształcenia
- Realizacja hospitacji zajęć dydaktycznych
- Dyscyplina odbywania zajęć dydaktycznych
- Udostępnienie opisu sylwetki absolwenta zgodnej ze specjalnością (strona internetowa Instytutu)

Z każdej oceny danego kierunku sporządzony został raport zawierający uwagi, które były przedstawiane podczas posiedzenia WKJK. Następnie zadaniem KZPK było niwelowanie ewentualnych braków.

Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

Weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia została przeprowadzona w oparciu o ankiety wypełnione przez studentów i nauczycieli akademickich.

Zestawienie wyników ankiet efektów kształcenia w Instytucie Prawa, Ekonomii i Administracji:

- **Administracja 1r I st, studia niestacjonarne**

27 ankiet – pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Język obcy, BHP i ergonomia, Przynależność biblioteczna, podstawy rachunkowości, historia administracji, filozofia prawa.

Uwagi studentów były następujące: Język obcy powinien mieć więcej punktów ECTS a podstawy rachunkowości mniej, zbyt długie zajęcia, zbyt mała liczba godzin kontaktowych, język obcy powinien być w godzinach porannych.

- **Administracja 3 r 1 st. , studia niestacjonarne**

24 ankiety - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Publiczne prawo gospodarcze ćw, Polityka społeczna ćw, Prawo finansowe ćw, Prawo finansowe w., Uwagi studentów były następujące: zlikwidowanie piątkowych zajęć, zaliczenia powinny być tylko w weekendy.

- **Administracja 3 r 1 st. , studia stacjonarne**

16 ankiet - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Administrowanie jednostkami komunalnymi, Publiczne prawo gospodarcze ćw, Polityka społeczna ćw, Prawo finansowe ćw, Prawo finansowe w.,

- **Ekonomia 1r I st studia stacjonarne**

20 ankiet - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Język obcy, Wychowanie fizyczne, Technologia informacyjna, Filozofia, Ekonomia integracji europejskiej.

Uwagi studentów: za dużo godzin WF.

- **Ekonomia 2r I st studia stacjonarne**

20 ankiet - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Język obcy, Rachunkowość zarządcza, Finanse publiczne, Polityka społeczna, System administracji publicznej w Polsce, Zabezpieczenie społeczne,

Uwagi studentów: za dużo godzin WF.

- **Ekonomia 2r II st studia niestacjonarne**

20 ankiet - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Małe i średnie firmy w rozwoju regionalnym, Rachunek kosztów, Strategie rozwoju regionalnego,

Uwagi studentów: mała ilość wiadomości praktycznych.

- **Ekonomia 2r II st studia stacjonarne**

21 ankiet - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Małe i średnie firmy w rozwoju regionalnym, Rachunek kosztów, Strategie rozwoju regionalnego,

- **Ekonomia 3r I st studia stacjonarne**

23 ankiety - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Sprawozdawczość finansowa jednostek sektora publicznego w i ćw, Rynek pracy, Prawo finansowe ćw i w.

- **Prawo, 2r studia niestacjonarne**

17 ankiet - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Język obcy, Instytucje i źródła (w i ćw), Prawo karne materialne w. i ćw., Prawo administracyjne ćw., Wychowanie fizyczne, Prawo rodzinne i opiekuńcze (w. i ćw.),

Uwagi studentów dotyczyły następujących kwestii: brak przerobienia całości materiału z Prawa karnego, zbyt mała ilość godzin prawa Rodzinnego i Języka niemieckiego.

- **Prawo, 2r studia stacjonarne**

32 ankiety - pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów w odniesieniu do przedmiotów:

Język obcy, Prawo cywilne ćw, Wychowanie fizyczne, Prawo karne materialne w. i ćw., Instytucje i źródła (w i ćw),

Uwagi studentów dotyczyły następujących kwestii: zajęcia z niemieckiego nieadekwatne do poziomu grupy, brak możliwości wyboru zajęć fakultatywnych, duża liczebność grup, zbędność niektórych przedmiotów, przedmioty dogmatyczne powinny mieć więcej punktów ECTS.

Pracownicy naukowcy w ankietach dotyczących przedmiotowych efektów kształcenia nie wnieśli żadnych uwag.

Przedmiotowe efekty kształcenia osiągane są zgodnie z kartami przedmiotów, umiejscowienie przedmiotów w planach studiów jest właściwe. Zarówno liczba godzin i punktów ECTS jak i liczebność studentów w grupach jest prawidłowa.

W przypadku ankiet weryfikujących kierunkowe efekty kształcenia, wnioski są następujące:

efekty kształcenia osiągane w stopniu dobrym i bardzo dobrym z wyłączeniem efektów (pojedyncze lub maksymalnie trzy oceny słabe).

Zestawienie wyników ankiet efektów kształcenia w Instytucie Polityki Międzynarodowej i Bezpieczeństwa:

- **Bezpieczeństwo narodowe III r. st studia stacjonarne**

48 ankiet – 25 specjalność system obronny RP, 23 – zarządzanie kryzysowe i ochrona ludności

Pojedyncze oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów na specjalności: zarządzanie kryzysowe i ochrona ludności na wszystkich przedmiotach

Znaczna część studentów negatywnie oceniła osiągnięcie efektów kształcenia na większości przedmiotów prowadzonych w trakcie V semestru.

Uwagi dotyczyły przede wszystkim niezrozumiałego sposobu prowadzenia zajęć przez jednego z wykładowców.

Pracownik: liczba ankiet – 32. Przedmiotowe efekty kształcenia – W, U, K: 32 odpowiedzi – zrealizowano efekty kształcenia, brak uwag. Umiejscowienie przedmiotu w planie studiów: 30 odpowiedzi – właściwe umiejscowienie przedmiotu w planie studiów; 1 uwaga – przedmiot „Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa” powinien być przesunięty na II semestr; 1 osoba nie udzieliła odpowiedzi. Liczba godzin kontaktowych oraz punktów ECTS: 31 odpowiedzi – prawidłowa liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS; 1 odpowiedź negatywna – zbyt mała liczba godzin kontaktowych na przedmiocie „Prawo konfliktów zbrojnych”. Liczebność studentów w grupie: 31 odpowiedzi – liczebność studentów w grupie pozwala uzyskać założone efekty kształcenia 1 osoba nie udzieliła odpowiedzi.

• **Bezpieczeństwo narodowe III r I st studia niestacjonarne**

26 ankiet - wskazano oceny niedostatecznego osiągnięcia efektów kształcenia w stosunku do następujących przedmiotów:

Filozofia bezpieczeństwa – najwięcej wskazań (od 7 – wiedza do 9 – kompetencje społeczne), pojedyncze – do wszystkich pozostałych przedmiotów (od 1 do 4 wskazań)

Uwagi studentów nie dotyczyły efektów kształcenia. Koncentrowały się wokół: zbyt dużej ilości zajęć teoretycznych względem praktycznych, zajęć poza weekendami oraz pojawiła się sugestia dotycząca rezygnacji z obowiązkowego certyfikatu z języka obcego.

Pracownicy: liczba ankiet – 16. Przedmiotowe efekty kształcenia – W, U, K: 16 odpowiedzi – zrealizowano efekty kształcenia, brak uwag. Umieszczenie przedmiotu w planie studiów: 16 odpowiedzi – właściwe umiejscowienie przedmiotu w planie studiów. Liczba godzin kontaktowych oraz punktów ECTS: 15 odpowiedzi – prawidłowa liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS; 1 odpowiedź negatywna – zbyt mała liczba godzin kontaktowych na przedmiocie „Prawo konfliktów zbrojnych”. Liczebność studentów w grupie: 14 odpowiedzi – liczebność studentów w grupie pozwala uzyskać założone efekty kształcenia; 2 odpowiedzi negatywne – zbyt duże grupy ćwiczeniowe na przedmiotach: „Stosunki dyplomatyczne i konsularne” oraz „Seminarium licencjackim”.

• **Politologia II r. I st, studia stacjonarne**

14 ankiet – po jedynym wskazaniu niedostatecznego osiągnięcia efektów kształcenia w następujących przedmiotach: Stosunki międzynarodowe, Polityka regionalna III RP, Fundusze i projekty unijne, Proseminarium, Lektorat języka obcego.

Liczba godzin kontaktowych i liczebność studentów w grupie: wskazanie jednej osoby w stosunku do następujących przedmiotów: 1) liczba godzin kontaktowych: Stosunki międzynarodowe, Polityka regionalna III RP, Fundusze i projekty unijne (we wszystkich przypadkach dotyczy ćwiczeń);

2) liczebność studentów w grupie: Współczesne systemy polityczne (w), Stosunki międzynarodowe (w) Polityka regionalna III RP (w), Fundusze i projekty unijne (ów.)

Pracownicy: liczba ankiet – 11. Przedmiotowe efekty kształcenia – W, U, K: 11 odpowiedzi – zrealizowano efekty kształcenia, brak uwag. Umieszczenie przedmiotu w planie studiów: 10 odpowiedzi – właściwe umiejscowienie przedmiotu w planie studiów; 1 odpowiedź negatywna – przedmiot polska polityka zagraniczna powinien być przesunięty na V semestr. Liczba godzin kontaktowych oraz punktów ECTS: 10 odpowiedzi – prawidłowa liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS; 1 odpowiedź negatywna – zbyt mała liczba godzin kontaktowych (lektorat języka obcego). Liczebność studentów w grupie: 11 odpowiedzi – liczebność studentów w grupie pozwala uzyskać założone efekty kształcenia.

• **Politologia III r I st, studia stacjonarne**

5 ankiet – w opinii studentów wszystkie zakładane efekty kształcenia zostały osiągnięte

Uwagi studentów nie dotyczyły efektów kształcenia. Koncentrowały się na konieczności podejścia do zaległego egzaminu z języka obcego.

Pracownicy: liczba ankiet – 16. Przedmiotowe efekty kształcenia – W, U, K: – 16 odpowiedzi – zrealizowano efekty kształcenia, brak uwag. Umieszczenie przedmiotu w planie studiów: – 16 odpowiedzi – właściwe umiejscowienie przedmiotu w planie studiów. Liczba godzin kontaktowych oraz punktów ECTS: – 15 odpowiedzi – prawidłowa liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS; - 1 odpowiedź negatywna – zbyt mała liczba godzin kontaktowych na przedmiocie „Podstawy prawa administracyjnego”. Liczebność studentów w grupie: - 16 odpowiedzi – liczebność studentów w grupie pozwala uzyskać założone efekty kształcenia.

W przypadku ankiet weryfikujących kierunkowe efekty kształcenia, wnioski są następujące:

Oceny dobre i bardzo dobre wyraźnie przeważają nad negatywnymi we wszystkich kategoriach.

W przynajmniej połowie ankiet wyraźnie rzuca się jednak w oczy mechaniczny sposób ich wypełniania (od góry do dołu ta sama ocena, lub zróżnicowane oceny na pierwszej stronie, a dalej już te same, czyli zapewne bez czytania poszczególnych kategorii).

Zapewne wynika to z nadmiernej szczegółowości pytań, sformułowanych mało przystępnym językiem oraz nikłego zaangażowania wypełniających w przedmiotowe procedury.

Szczątkowa liczba uwag pisemnych nie pozwala wyciągać z nich jakichkolwiek wniosków ogólnych, tym bardziej, że nie odnoszą się do konkretnych przedmiotów.

Reasumując – wartość całej ankiety i jej użyteczność z punktu widzenia podnoszenia jakości kształcenia należy ocenić jako bliską zeru, przynajmniej w obecnej formie.

Zestawienie wyników ankiet efektów kształcenia w Instytucie Zarządzania:

• **Finanse i rachunkowość I r, I st, studia stacjonarne**

W większości przypadków efekty kształcenia zostały osiągnięte w 100 %, najgorzej ocenionymi były przedmioty: Statystyka opisowa i Filozofia

Uwagi studentów dotyczyły następujących kwestii: liczba godzin wykładów jest zdecydowanie za duża; Za duża liczba godzin Filozofii, BHP i ergonomii.

Zajęcia były prowadzone w sposób niezrozumiały, nieprzystępny dla studentów; zbyt mało ćwiczeń praktycznych;

Wykładowca odbiegał od tematu zajęć, przekazywał treści w sposób niezrozumiały dla większości; brak umiejętności w przekazywaniu wiedzy studentom; zajęcia odbiegały od karty przedmiotu, prowadzący nie dotrzymywał ustalonych terminów; przedmiot Statystyka opisowa powinien odbywać się w późniejszych semestrach
Zbyt dużo punktów ECTS jak na ilość godzin w programie (Filozofia; Socjologia; Kultura słowa; Statystyka opisowa; Prawo).

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach stacjonarnych na kierunku Finanse i rachunkowość w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 ocenili pozytywnie osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach stacjonarnych na kierunku Finanse i rachunkowość w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że umiejscowienie przedmiotu w planie studiów jest właściwe.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy, mający zajęcia na studiach stacjonarnych na kierunku Finanse i rachunkowość w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotowi jest prawidłowa.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach stacjonarnych na kierunku Finanse i rachunkowość w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że liczebność studentów w grupie wykładowej/ćwiczeniowej pozwala uzyskać założone przedmiotowe efekty kształcenia.

- **Finanse i rachunkowość I r, I st, studia niestacjonarne**

W większości przypadków efekty kształcenia zostały osiągnięte w 100%.

Uwagi studentów dotyczyły następujących kwestii: zajęcia odbiegały od karty przedmiotu, były nudne oraz były czytane zamiast zainteresować studentów (Filozofia); słabo wyjaśniony przedmiot, za mało godzin (Statystyka opisowa); zbyt mało godzin, niewiele można wynieść wiedzy z zajęć (Mikroekonomia).

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach niestacjonarnych na kierunku Finanse i rachunkowość w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 ocenili pozytywnie osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach niestacjonarnych na kierunku Finanse i rachunkowość w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że umiejscowienie przedmiotu w planie studiów jest właściwe.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy, mający zajęcia na studiach niestacjonarnych na kierunku Finanse i rachunkowość w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotowi jest prawidłowa.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach niestacjonarnych na kierunku Finanse i rachunkowość w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że liczebność studentów w grupie wykładowej/ćwiczeniowej pozwala uzyskać założone przedmiotowe efekty kształcenia.

- **Logistyka II r., I st., studia stacjonarne**

We wszystkich przedmiotach efekty kształcenia zostały osiągnięte w 100%.

Uwag studentów nie było żadnych.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach stacjonarnych na kierunku Logistyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 ocenili pozytywnie osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach stacjonarnych na kierunku Logistyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że umiejscowienie przedmiotu w planie studiów jest właściwe. Mgr Maria Domańska-Nogajczyk prowadząca przedmiot Przystosowanie biblioteczne zgłosiła następującą uwagę: Czy istnieje możliwość umiejscowienia tego typu zajęć w toku studiów?

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy, mający zajęcia na studiach stacjonarnych na kierunku Logistyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017, oprócz mgr Marii Domańskiej-Nogajczyk prowadzącej przedmiot Przystosowanie biblioteczne, uważali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotowi jest prawidłowa. Mgr Maria Domańska-Nogajczyk prowadząca przedmiot Przystosowanie biblioteczne zaproponowała zwiększenie ilości godzin.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach stacjonarnych na kierunku Logistyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że liczebność studentów w grupie wykładowej/ćwiczeniowej pozwala uzyskać założone przedmiotowe efekty kształcenia.

- **Logistyka II r., I st., studia niestacjonarne**

We wszystkich przedmiotach efekty kształcenia zostały osiągnięte w 100%.

Uwag studentów dotyczyły następujących kwestii: w czasie zajęć nie przedstawiono wymagań z karty przedmiotów; trudność materiału nie odpowiada do ilości punktów

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach niestacjonarnych na kierunku Logistyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 ocenili pozytywnie osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach niestacjonarnych na kierunku Logistyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że umiejscowienie przedmiotu w planie

studiów jest właściwe.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy, mający zajęcia na studiach niestacjonarnych na kierunku Logistyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotowi jest prawidłowa.

Wszyscy ankietowani nauczyciele akademicy (100%) mający zajęcia na studiach niestacjonarnych na kierunku Logistyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2016/2017 uważali, że liczebność studentów w grupie wykładowej/ćwiczeniowej pozwala uzyskać założone przedmiotowe efekty kształcenia.

• **Zarządzanie III rok, I st., studia stacjonarne**

W ankiecie wzięło udział 27 studentów z I roku kierunku zarządzanie.

Badaniu poddane zostało 10 przedmiotów w tym 9 wykładów i 6 ćwiczeń.

Ankieta z odpowiedziami znajduje się w załączniku. Studenci zgłosili 3 uwagi:

1) Filozofia – za dużo godzin, logika za dużo godzin. 2) Nie ma założonego efektu w logice. 3) Za mało godzin w etyce zawodowej.

Na I roku Kierunku Zarządzanie studiów stacjonarnych zostało przeprowadzone 15 ankiet z pracownikami prowadzącymi zajęcia zarówno z wykładów (9) jak i z ćwiczeń (6).

Analiza ankiet:

Efekt kształcenia w zakresie WIEDZY osiągnięty został przez 14 pracowników tylko jeden pracownik nie osiągnął tego efektu z przedmiotu matematyka, twierdząc że „Efekty te były realizowane na wykładzie”.

Efekt kształcenia w zakresie UMIEJĘTNOŚCI osiągnięty został przez wszystkich pracowników.

Efekt kształcenia w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH osiągnięty został przez wszystkich pracowników.

Na kolejne pytania: Czy umiejscowienie przedmiotu w planie studiów jest właściwe? Wszyscy pracownicy 15 (100%) odpowiedzieli twierdząco TAK.

Czy liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotowi jest prawidłowa? 13 pracowników odpowiedziało twierdząco TAK natomiast 2 NIE.

• **Zarządzanie III rok, I st., studia niestacjonarne**

W ankiecie wzięło udział 12 studentów spośród 26 z I roku kierunku zarządzanie.

Badaniu poddane zostało 10 przedmiotów w tym 9 wykładów i 6 ćwiczeń.

Na wszystkie pytania studenci odpowiedzieli twierdząco, nie zgłosili oni żadnych uwag.

Na I roku Kierunku Zarządzanie studiów niestacjonarnych zostało przeprowadzone 15 ankiet z pracownikami prowadzącymi zajęcia zarówno z wykładów (9) jak i z ćwiczeń (6).

Analiza ankiet:

Efekt kształcenia w zakresie WIEDZY osiągnięty został przez 14 pracowników tylko jeden pracownik nie osiągnął tego efektu z przedmiotu matematyka, twierdząc że „Efekty te były realizowane na wykładzie”.

Efekt kształcenia w zakresie UMIEJĘTNOŚCI osiągnięty został przez wszystkich pracowników.

Efekt kształcenia w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH osiągnięty został przez wszystkich pracowników.

Uwagi do efektów kształcenia zgłosiła jedna osoba: „Zagadnienia związane z Rachunkiem różniczkowym funkcji więcej niż jednej zmiennej można jedynie zaprezentować studentom na wykładzie bez możliwości szerszego ich omówienia i analizy praktycznych zastosowań na ćwiczeniach ze względu na zbyt małą, zaplanowaną liczbę godzin kontaktowych”.

Na kolejne pytania: Czy umiejscowienie przedmiotu w planie studiów jest właściwe? Wszyscy pracownicy 15 (100%) odpowiedzieli twierdząco TAK.

Czy liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotowi jest prawidłowa? 12 pracowników odpowiedziało twierdząco TAK natomiast 3 NIE.

• **Zarządzanie II roku, II st, studiów stacjonarnych i niestacjonarnych**

Ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów kształcenia dla studentów została przeprowadzona wśród studentów Zarządzania II roku, II stopnia, studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych ankietę przeprowadzono na grupie studentów pięciu specjalności: Controlling i Rachunkowość, Handel i Wystawiennictwo, Zarządzanie Finansami, Zarządzanie w Sektorze Publicznym i Prywatnym, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi. Na studiach niestacjonarnych ankietę przeprowadzono na grupie studentów trzech specjalności: Controlling i Rachunkowość, Zarządzanie w Sektorze Publicznym i Prywatnym, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi. Jednocześnie przeprowadzono ankietę osiągnięć przedmiotowych efektów kształcenia wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wyżej wymienionych specjalnościach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Przeprowadzone badanie wśród studentów ujawniło, że przedmiotowe efekty kształcenia zostały w większości przedmiotów osiągnięte w satysfakcjonującym stopniu od 65% do 100 %. Jednak przedmiotem który spotkał się z największą krytyką jest Wykład Monograficzny I i Wykład Monograficzny II. W przypadku tych przedmiotów badani słabo ocenili osiąganie efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności, co również znalazło swoje odzwierciedlenie w uwagach umieszczonych pod ankietami.

Studenci wskazali w nielicznych uwagach na mało satysfakcjonujący poziom osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie umiejętności, co odnosili do większości prowadzonych zajęć dydaktycznych. Ponadto ankietowani wyrażali krytyczne spostrzeżenia dotyczące braku aktualności przekazywanej wiedzy, powtórzeń treści na różnych przedmiotach, w tym z przedmiotów z I stopnia kształcenia. Największa liczba uwag dotyczyła jednak braku

praktycznych przykładów w prezentowanych treściach.

Ankietowani pracownicy akademicy zgodnie uznali iż efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jak i inne kategorie ujęte w ankiecie zostały osiągnięte.

Podsumowując wyniki ankietyzacji należy stwierdzić, że na tle nielicznych uwag ze strony studentów, które powinny być wzięte pod uwagę w przyszłości ze względu na podnoszenie jakości kształcenia na kierunku Zarządzanie, założone w kartach przedmiotowe efekty kształcenia zostały osiągnięte na satysfakcjonującym poziomie.

W przypadku ankiet weryfikujących kierunkowe efekty kształcenia, wnioski są następujące: efekty kształcenia osiągnięte w stopniu bardzo dobrym.

Kierunkowe Zespoły ds. Programów Kształcenia rozważyły uwagi wskazane w ankietach, co miało odzwierciedlenie w nowo przygotowanych planach studiów zatwierdzonych na czerwcowej Radzie Wydziału.

Modyfikacje programów kształcenia:

Przygotowano nowe programy kształcenia dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Prawa, Administracja i Zarządzanie obowiązujących od roku akademickiego 2017/2018, zgodnie z wytycznymi Polskiej Rady Kwalifikacji oraz Uchwały Senatu Nr 102/2016 w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych i jednostek międzywydziałowych dotyczących uchwalania programów kształcenia dla studiów wyższych, studiów doktoranckich, studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających.

Analiza kart przedmiotów:

W związku ze zmianami programów kształcenia przygotowano nowe karty przedmiotów (na nowym formularzu) obowiązujące od roku akademickiego 2017/2018. W większości kart zmiany merytoryczne dotyczyły aktualizacji programu nauczania oraz literatury przedmiotu. Natomiast w kartach przedmiotów dalej obowiązujących wprowadzono zmiany wynikające z kontroli wewnętrznej Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia, wszystkie zmiany były omówione podczas zebrań KZPK.

Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:

Wszystkie KZPK przeanalizowały tematy prac dyplomowych i wskazane uwagi były od razu nanoszone. Ponadto zgodnie z sugestią zawartą w raporcie z oceny wewnętrznej UKJK, tematy prac dyplomowych zostaną zatwierdzone na rok przed obroną.

Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Na uwagę zasługują bardzo dobra współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Wszyscy interesariusze wchodzący w skład WKJK regularnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Aktywnie włączali się w proces przygotowywania nowego kierunku studiów Bezpieczeństwo narodowe stopnia, jak również służyli cennymi, praktycznymi uwagami w odniesieniu do nowych studiów podyplomowych. Ponadto interesariusze zewnętrzeni zgodzili się brać udział w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia, dzięki czemu mieli wgląd w całą dokumentację prowadzonych studiów na WPAiZ. Interesariusze zewnętrzeni, oprócz wspomaganie prac Wydziału w obszarze dydaktyki, służyli cennymi wskazówkami odnośnie: dyscypliny pełnienia dyżurów przez nauczycieli akademickich (podając przykłady z Instytucji, które reprezentują); oraz analizy ankiet weryfikujących osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Podczas listopadowego posiedzenia WKJK przedstawiony został harmonogram konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich WPAiZ, który jest dostępny na stronie Wydziału z podziałem na poszczególne Instytuty, jak również w formie alfabetycznej, obejmującej spis nauczycieli. Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia jest również kontrola czy nauczyciele akademicy są obecni na konsultacjach we wskazanym terminie. Temat monitorowania konsultacji był wielokrotnie poruszany podczas posiedzeń WKJK i konkluzje sprowadzały się do tego, że to dyrektor Instytutu w głównej mierze powinien odpowiadać za terminowe odbywanie konsultacji przez pracowników zatrudnionych w danym Instytucie.

Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2016/2017 zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału. Nikt z prowadzących nie otrzymał oceny negatywnej.

Analiza wyników ankietyzacji studentów:

Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPAiZ są systematycznie analizowane przez przewodniczącą WKJK i przedstawiane najpierw na posiedzeniach WKJK, a następnie omawiane podczas Rady Wydziału. Każdy pracownik ma wgląd do swojej ankiety, zaś ewentualne konsekwencje za negatywne oceny studentów są wyciągane przez

dyrektorów Instytutów. Raporty z analizy ankiet znajdują się na stronie internetowej Wydziału.

Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Studenci aktywnie angażują się w pracach poszczególnych Komisji, mają wgląd do dokumentacji studiów prowadzonych na WPAiZ. Słabą stroną współpracy jest nadal niski odsetek studentów wypełniający ankiety (jak do tej pory nie przekroczył 20 %).

Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji i Akademickim Biurem Karier:

Akademickie Biuro Karier systematycznie przeprowadza ankiety dotyczące losów absolwentów WPAiZ, wyniki tych ankiet są do wglądu w siedzibie ABK. Ostatnio WKJK analizowała ankiety absolwentów kierunku Politologia w związku z akredytacją na tym kierunku studiów. Słabą stroną ankiet jest również bardzo niski udział absolwentów w badaniu.

Natomiast współpraca z Centrum Wsparcia i Rehabilitacji polega głównie na informowaniu studentów o działaniu tej instytucji i możliwościach świadczonej pomocy.

Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Informacje upowszechniane są za pośrednictwem strony internetowej Wydziału – zakładka Jakość kształcenia oraz poprzez inicjatywy, takie jak Święto Wydziału oraz Dzień Jakości Kształcenia, który został przeprowadzony w dniu 6 kwietnia 2017 r.

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Należy sporządzić harmonogram podając konkretne działania naprawcze (np. zmiany w programach kształcenia, w obsadzie zajęć, infrastrukturze, umowach zewnętrznych ze środowiskiem lokalnym itp.) które mają być wdrożone/zostały wdrożone w wyniku zdiagnozowania nieprawidłowości na podstawie ankietyzacji, hospitacji lub innych dostępnych informacji o procesie jakości kształcenia, według poniższego schematu.

Plan działań naprawczych na rok 2017/2018:

<i>Działanie</i>	<i>Planowany termin realizacji</i>	<i>Oczekiwane efekty</i>
Wzmocnienie ankietyzacji efektów kształcenia.	Zadanie ciągle	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych.	Październik 2017 r.	Realizacja procedury UKJK



Sprawozdanie sporządził/a	18.09.2017 r. Magdalena Molendowska <i>(data, podpis Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia)</i>
Sprawozdanie zatwierdzono na Radzie Wydziału	22.09.2017 r. Magdalena Molendowska <i>(data, podpis Dziekana)</i>
Sprawozdanie przyjął/przyjęła <i>(data, podpis Przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia)</i>