



Data wpływu sprawozdania

.....

Numer:

Podpis:

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WKJK).
RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZJK NA POZIOMIE
WYDZIAŁU**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział:	WYDZIAŁ PRAWA, ADMINISTRACJI I ZARZĄDZANIA
Rok akademicki:	2017/2018

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA			
Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia			
Lp	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	prof. UJK dr hab.	Piotr Misztal	przedstawiciel n-li akademickich kier. Ekonomia
2.	dr	Magdalena Molendowska	przedstawiciel n-li akad. kier. Bezpieczeństwo narodowe
3.	dr	Tomasz Jarocki	przedstawiciel n-li akademickich kier. Stosunki międzynarodowe
4.	dr	Izabela Konieczna	przedstawiciel n-li akademickich kier. Zarządzanie
5.	dr	Artur Borcuch	przedstawiciel n-li akademickich kier. Finanse i Rachunkowość
6.	dr	Hubert Kaczmarczyk	przedstawiciel n-li akademickich kier. Prawo
7.	dr	Tomasz Pawłuszko	przedstawiciel n-li akademickich kier. Scandinavian studies
8.	mgr	Katarzyna Krzak	inne osoby wskazane przez dziekana - sekretarz

9.	mgr	Monika Plech	inne osoby wskazane przez dziekana
10.		Damian Lawrenc	przedstawiciel studentów
11.		Paweł Antos	przedstawiciel studentów
12.		Marek Kolasa, Wiceprezes Zarządu SINS Group	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
13.		Krzysztof Kobryń, prezes Funduszu Pożyczkowego Województwa Świętokrzyskiego Sp. z o. o.	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
14.		Zdzisław Mojecki, prezes Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców Branży Budowlanej w Kielcach	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
15.		Tadeusz Saylor, wiceprezydent Kielc	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia			
Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	prof. UJK dr hab.	Agnieszka Kasińska-Metryka	przedstawiciel n-li akademickich kier. Politologia
2.	prof. UJK dr hab.	Marek Leszczyński	przedstawiciel n-li akademickich kier. Ekonomia
3.	dr	Kamil Wiśniewski	przedstawiciel n-li akademickich kier. Logistyka
4.	dr	Katarzyna Kita-Wałęka	przedstawiciel n-li akademickich kier. Administracja
5.	dr	Witold Sokała	przedstawiciel n-li akademickich kier. Bezpieczeństwo narodowe
6.	dr	Paweł Górski	przedstawiciel n-li akademickich kier. Zarządzanie
7.	mgr	Anna Gosek	inne osoby wskazane przez dziekana
8.		Katarzyna Bielecka	przedstawiciel studentów
9.		Maria Klokart	przedstawiciel studentów
10.		Marcin Woch	przedstawiciel studentów
11.		Łukasz Kubka	przedstawiciel studentów
12.		Dominika Dziuba	przedstawiciel studentów
13.		Jarosław Ambroziak, prezes Zarządu komplementariusza Infover Sp. z o. o.	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
14.		Płk. Paweł Chabielski, dowódca Centrum Przygotowań do Misji Zagranicznych	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
15.		Tadeusz Pęczek, Prezes Zarządu EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o.	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych
16.		Grzegorz Stasiek, dyr. ds. technicznych ORAPI	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Spotkania WKJK:

Należy podać liczbę, termin i tematykę spotkań WKJK (najważniejsze omawiane sprawy).

W okresie od 1 października 2017 r. do 30 września 2018 r. WKJK spotkała się 7 razy, wszystkie posiedzenia zostały zaprotokołowane.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na WPAiZ, w oparciu o Rozporządzenia MNiSW oraz procedury UKJK w roku akademickim 2017/2018 zostały zrealizowane następujące zadania:

1. Przyjęto terminarz spotkań WKJK na rok akademicki 2017/2018.
2. Opracowano i przyjęto harmonogram działań WKJK w roku akademickim 2017/2018.
3. Opracowano i zatwierdzono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych, dokumentacja hospitacji była weryfikowana przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz przedstawiana na posiedzeniach WKJK.
4. Przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2017/2018, z przeprowadzenia których sporządzano raporty przedstawiane podczas posiedzeń WKJK.
5. Zaopiniowanie kierunków, na których będziemy przyjmować na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się na rok akademicki 2017/2018.
6. Przygotowanie akredytacji na kierunku Finanse i rachunkowość oraz Zarządzanie.
7. Zaopiniowanie limitów przyjęć na studia wraz z odpłatnościami za studia niestacjonarne na rok akad. 2018/2019.

Zadania dydaktyczne:

1. Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz z przyjętymi strategicznymi obszarami badań naukowych realizowanych na WPAiZ.
2. Zaopiniowanie modyfikacji programu kształcenia na kierunku Finanse i rachunkowość.
3. Zaopiniowanie modyfikacji programu kształcenia wraz z wprowadzeniem nowej specjalności na kierunku Zarządzanie studia drugiego stopnia.
4. Zaopiniowanie modyfikacji programu kształcenia na kierunku Administracja studia pierwszego i drugiego stopnia.
5. Zaopiniowanie modyfikacji programu kształcenia na kierunku Ekonomia studia pierwszego i drugiego stopnia.
6. Zaopiniowanie modyfikacji programu kształcenia na kierunku Prawo studia jednolite magisterskie.
7. Zaopiniowanie modyfikacji w programie kształcenia dla kierunku Scandinavian studies dla cyklu kształcenia od roku akademickiego 2017/2018 oraz dla cyklu kształcenia od roku akademickiego 2018/2019.
8. Zaopiniowanie modyfikacji programu kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych w Instytucie Zarządzania.
9. Przygotowanie oferty studiów podyplomowych na rok akademicki 2018/2019.
10. Przedstawienie i omówienie realizacji zajęć w języku obcym oraz przedmiotów w ramach programu Erasmus +

Zadania dydaktyczne były przedmiotem obrad Rady Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania i zostały przyjęte do realizacji w formie uchwał.

W dniu 23 lutego 2018 r. została przeprowadzona ocena wewnętrzna przez UKJK. Ocenie podlegały: dokumentacja WKJK, KZPK i RW oraz realizacja procedur związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na WPAiZ. Raport oceny wewnętrznej nie zawiera kart niezgodności.

W roku akademickim 2017/2018 zostały przeprowadzone oceny wewnętrzne na prowadzonych kierunkach studiów na WPAiZ przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Ocenie podlegały:

- Programy kształcenia wraz z planem studiów i kartami przedmiotów;
- Porozumienia dotyczące praktyk zawodowych;
- Protokoły z posiedzeń Kierunkowych Zespołów ds. Programów Kształcenia;
- Realizacja hospitacji zajęć dydaktycznych;
- Dyscyplina odbywania zajęć dydaktycznych;
- Udostępnienie opisu sylwetki absolwenta zgodnej ze specjalnością (strona internetowa Instytutu).

Z każdej oceny danego kierunku sporządzony został raport zawierający uwagi, które były przedstawiane podczas posiedzenia WKJK. Następnie zadaniem KZPK było niwelowanie ewentualnych braków.

Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

Weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia została przeprowadzona w oparciu o ankiety wypełnione przez studentów i nauczycieli akademickich.

INSTYTUT PRAWA, EKONOMII I ADMINISTRACJI

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia (wypełnianie przez studentów)

- **Administracja I r I stopień (stacjonarne)** – studenci oddali 35 ankiet

Pojedyncze wskazania na nieosiągnięcie zakładanych efektów w sposób satysfakcjonujący. Studenci zwracali uwagę na to, że zajęcia z rachunkowości są prowadzone monotonicznie. Najwięcej niesatysfakcjonujących osiągnięć w efektach kształcenia zauważono w przedmiotach: filozofia, filozofia prawa i przysposobienie biblioteczne. W szczególności studenci wskazywali na nieosiągnięcie satysfakcjonujących efektów w zakresie umiejętności (30 % ankietowanych studentów).

- **Administracja I r I stopień (niestacjonarne)** – studenci oddali 32 ankiety

Studenci nie wnieśli uwag do ankiet w zakresie osiągania przedmiotowych efektów kształcenia i wskazali na pojedyncze niesatysfakcjonujące osiągnięcie efektów kształcenia. Najwięcej niesatysfakcjonujących efektów wskazano w przedmiocie historia administracji w zakresie wiedzy (15%).

- **Administracja Ir. II stopień stacjonarne** – studenci oddali 59 ankiet

Studenci nie wnieśli uwag, 100 % osiągniętych efektów kształcenia we wszystkich zakresach.

- **Administracja Ir. II stopień niestacjonarne** – studenci oddali 31 ankiet

Studenci nie wnieśli uwag do osiągniętych efektów. Najwięcej wskazań na niesatysfakcjonujące osiągnięcie efektów dotyczyło przedmiotu współczesne systemy ustroju politycznego (16% w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).

- **Ekonomia I r I^o, stacjonarne** studenci oddali 37 ankiet

Do ankiet studenci wnieśli następujące uwagi:

„test z przysposobienia bibliotecznego jest niezbyt sensowny”, „mikroekonomia była po angielsku i nic nie rozumiałam”, „lektorat – zajęcia prowadzone chaotycznie”, „mój angielski jest słaby i czasami nie rozumiałam”, „wiele osób nie rozumiało zajęć w języku angielskim”, „większe wymagania niż przekazany materiał”, Najwięcej wskazań na niesatysfakcjonujące osiągnięcie efektów kształcenia zgłoszono w przedmiocie BHP i ergonomia w zakresie umiejętności (16%). Niewiele mniej wskazań zgłoszono do przedmiotu współczesna myśl ekonomiczna oraz coaching (15 %).

- **Ekonomia I r I^o, niestacjonarne** studenci oddali 8 ankiet

do ankiet nie wnieiono uwag i wskazano na 100 % osiągnięcia założonych efektów we wszystkich zakresach.

- **Ekonomia I r II^o, stacjonarne** – oddano 45 ankiet

Najwięcej wskazań niesatysfakcjonującego osiągnięcia efektów wykazano w przedmiocie wnioskowanie statystyczne w zakresie umiejętności (13 %). Pojedyncze wskazania do przedmiotów język obcy i historia myśli ekonomicznej. Pozostałe przedmioty – 100% satysfakcjonujących efektów we wszystkich zakresach.

Uwagi studentów:

„proponuję więcej zajęć praktycznych”, „zbyt obszerny materiał”, „przekazywanie wyłącznie wiedzy teoretycznej”, „za dużo godzin z języka obcego”, „WS – więcej ćwiczeń, mniej wykładu”, „brak wychowania fizycznego”.

- **Ekonomia I r II^o, niestacjonarne** oddano 15 ankiet

Najwięcej wskazań niesatysfakcjonujących w zakresie umiejętności dotyczyło przedmiotu Historia myśli ekonomicznej (20%). Pojedyncze wskazanie do wnioskowania statystycznego. Pozostałe przedmioty – osiągnięcie efektów satysfakcjonujących we wszystkich zakresach – 100%

Uwagi studentów:

za dużo historii myśli ekonomicznej, powtórzenie przedmiotu historia myśli ekonomicznej, HME – za dużo teorii, HME – sama teoria.

- **Prawo, I rok niestacjonarne** oddano 14 ankiet

Najwięcej wskazań niesatysfakcjonujących dotyczyło przedmiotu ochrona własności intelektualnej w zakresie wiedzy (28%) oraz przedmiotu doktryny polityczno-prawne (21%) w zakresie wiedzy. Pojedyncze wskazania do przedmiotów BHP, lektorat, przysposobienie biblioteczne i łacina.

Uwagi studentów:

- w lektoracie z j. angielskiego (blok 3-4 godzinny) nie ma żadnej przerwy. Jest to męczące i obniża aktywność nauki

- w języku angielskim w bloku 4h powinny być przerwy przynajmniej po 5 min.
- zbyt mało zajęć z przedmiotów tj. prawo rzymskie
- zbędne zajęcia z kultury słowa i przedsiębiorczości
- zbyt krótki czas aby zjeść między zajęciami
- nie mamy możliwości zjedzenia obiadu
- wiedza przekazywana była w sposób chaotyczny, przecinana licznymi dygresjami
 - **Prawo**, I rok stacjonarne – oddano 53 ankiety

Najwięcej wskazań braku satysfakcjonujących efektów kształcenia zgłoszono do przedmiotu ochrona własności intelektualnej (blisko 50% we wszystkich zakresach), W przedmiocie przedsiębiorczość wskazano blisko 10% braku satysfakcjonujących efektów w zakresie wiedzy i umiejętności. Pojedyncze wskazania w przedmiotach wstęp do prawnictwa, doktryny polityczno-prawne, prawo rzymskie oraz historia państwa i prawa.

Uwagi studentów:

Niesprawiedliwe ocenianie, OWI: inne zagadnienia na wykładach a inne na egzaminie, frekwencja była słaba, prowadzący się spóźniał, przedmiot nie został rozwinięty, przekładanie zajęć, niejasne tłumaczenie, niesprawiedliwe i niejasne ocenianie, HPIP: tylko czytanie ze slajdów.

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia (wypełnianie przez nauczycieli)

Pracownicy oddali 22 ankiety

Uwagi:

- Dr Agata Szydlik Leszczyńska, przedmiot Zarządzanie kapitałem ludzkim Ekonomia I rok - przedmiot powinien być po przedmiocie Gospodarowanie kapitałem ludzkim bo jest w stosunku do niego węższy i bardziej szczegółowy a jest odwrotnie.
- Dr Kamila Piasecka Aplikowanie o fundusze unijne, Ekonomia I r II stopień - przedmiot powinien być na każdej specjalności.
- Dr Kamila Piasecka Fundusze strukturalne i finansowanie projektów europejskich, Ekonomia I r II stopień. Warto rozważyć wprowadzenie ćwiczeń.
- Dr Kamila Piasecka statystyka opisowa, Ekonomia I r II stopień - przedmiot powinien być prowadzony po matematyce.

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia

W przypadku ankiet weryfikujących kierunkowe efekty kształcenia, wnioski są następujące:

- **Administracja** I stopień stacjonarne – 49 ankiet

Najwięcej ankietowanych (19%) wskazało na słabe osiągnięcie efektu w zakresie wiedzy z podstawowych zasad z zakresu prawa własności przemysłowej i prawa autorskiego.

10% wskazań słabego osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy dotyczącej narzędzi i techniki pozyskiwania danych właściwych dla nauk administracyjnych pozwalające opisywać organy administracji publicznej oraz znajomości zasad tworzenia i rozwoju form przedsiębiorczości wykorzystując wiedzę z zakresu administracji i nauk ekonomicznych.

W pozostałym zakresie wiedzy słabe osiągnięcie efektów na poziomie 2-4 %

W zakresie umiejętności najwięcej wskazań słabego osiągnięcia efektu (18%) dotyczyło umiejętności objaśniania, analizowania i oceniania zdarzenia z bieżącego życia gospodarczego przy wykorzystaniu wiedzy z zakresu nauk ekonomicznych.

13 % słabego osiągnięcia efektów dotyczyło następujących umiejętności:

- zna zasady funkcjonowania i rolę instytucji otoczenia rynkowego w procesach wspierania rozwoju gospodarczego;
- potrafi prognozować zjawiska administracyjne wykorzystując metody i narzędzia nauk administracyjnych oraz ich praktyczne skutki. Potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonych przez siebie celów;
- posiada umiejętność rozumienia, analizowania i oceny zjawisk administracyjnych, gospodarczych i społecznych
- posiada umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych w języku polskim i w języku obcym, dotyczących zagadnień szczegółowych z zakresu nauk administracyjnych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych i różnych źródeł;
- posiada umiejętność sprawnego posługiwania się komputerem i wykorzystania programów komputerowych do analizy procesów i zjawisk zachodzących w administracji publicznej.

Pozostałe umiejętności osiągnęły wskazania słabe w stopniu 4-8%

W zakresie kompetencji blisko 14% ankietowanych wskazało, że w stopniu słabym posiada kompetencję prezentowania postawy przedsiębiorczości i gotowości do podejmowania nowych rozwiązań, posiada inicjatywę i samodzielność w działaniach zawodowych.

Pozostałe kompetencje społeczne w stopniu dobrym i bardzo dobrym osiągnęło blisko 100% ankietowanych.

Uwagi studentów:

Mało zajęć praktycznych

- **Administracja I** stopień niestacjonarne – 42 ankiety

7% wskazań słabego osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy dotyczących znajomości metod, narzędzi i technik pozyskiwania danych właściwych dla nauk administracyjnych pozwalające opisywać organy administracji publicznej oraz wiedzy z zakresu socjologicznych uwarunkowań funkcjonowania organów administracji publicznej i ich struktur. Pojedyncze wskazania słabego osiągnięcia pozostałych efektów w zakresie wiedzy (2-3%).

Wyraźnie (na poziomie 8-9%) wskazania w zakresie słabego osiągnięcia wszystkich efektów w zakresie umiejętności. Na radzie instytutu i spotkaniu z pracownikami Instytutu zostanie przedstawiona sugestia położenia nacisku przez pracowników na zwiększenie umiejętności studentów przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi (szczególnie podczas prowadzenia ćwiczeń).

Kompetencje społeczne w stopniu dobrym i bardzo dobrym osiągnięte przez blisko 100% ankietowanych.

Uwagi studentów:

Sama wiedza teoretyczna, która nie jest istotna w dalszej edukacji

- **Administracja II** stopień – studia stacjonarne 11 ankiet

Blisko 9% ankietowanych wskazało słabe osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy i kompetencji społecznych. Ze względu na małą liczbę osób biorących udział w badaniu wysoki odsetek wskazań słabych (9%) w rzeczywistości oznacza jednego studenta, który wskazał na słabe osiągnięcie efektów. Efekty w zakresie umiejętności osiągnięte praktycznie w 100 %.

Uwagi studentów:

Mała ilość czasu poświęcona na przygotowanie pod kątem wystąpień publicznych lub pism w języku obcym

- **Administracja II** stopień niestacjonarne – 41 ankiet

W zakresie wiedzy najwięcej wskazań dotyczących słabego osiągnięcia efektu (7%) dotyczyło efektu związanego ze znajomością w sposób pogłębiony wybranych metod i narzędzi opisu, w tym technik pozyskiwania danych i modelowania struktur społecznych właściwych dla nauk administracyjnych.

5% ankietowanych wskazało słabe osiągnięcie efektu dotyczącego pogłębionej wiedzy o aktywności i roli człowieka jako podmiotu kreującego struktury administracji publicznej i funkcjonującego w obrębie wybranych instytucji społecznych i organizacji międzynarodowych oraz o prawach, wolnościach, obowiązkach oraz o środkach i zasadach ochrony statusu jednostki.

W zakresie umiejętności 5% studentów wskazało słabe osiągnięcie efektu związanego z umiejętnością analizowania przyczyn i przebiegów procesów i zjawisk społecznych związanych z administracją, rozumiejąc jej rolę w organizacji państwa i współczesnego społeczeństwa.

Blisko 100% ankietowanych wskazało osiągnięcie efektów w zakresie kompetencji w stopniu dobrym i bardzo dobrym

Uwagi studentów:

Brak dostosowania do studentów pracujących

- **Ekonomia I** stopień stacjonarne – 55 ankiet

Pojedyncze uwagi (na poziomie 1-2 % wskazań) dotyczących efektów kształcenia w zakresie wiedzy o charakterze nauk ekonomicznych, rodzajach organizacji, wiedzy w zakresie prawa ochrony własności przemysłowej i socjologicznych uwarunkowań prowadzenia działalności gospodarczej.

Pojedyncze wskazania braku osiągnięcia efektów w zakresie umiejętności związanych z analizą problemów i zjawisk gospodarczych oraz przygotowywania wystąpień pisemnych i ustnych.

W zakresie kompetencji społecznych blisko 4% ankietowanych oceniło, że posiada słabe kompetencje w zakresie uczestniczenia w przygotowywaniu projektów gospodarczych, pozostałe efekty w zakresie kompetencji osiąganych dobrze i bardzo dobrze wskazało 100% ankietowanych.

Uwagi studentów:

Za mało godzin a zajęcia teoretyczne nie przekładają się na praktykę

Lektoraty z angielskiego na niskim poziomie

Za mało zajęć na programach komputerowych

- **Ekonomia I** stopień niestacjonarne – 18 ankiet

W zakresie wiedzy i umiejętności osiągnięcie wszystkich efektów w stopniu dobrym i bardzo dobrym wskazało 100 ankietowanych studentów.

5% ankietowanych wskazało na słabe osiągnięcie efektu w zakresie kompetencji związanych z potrzebą ciągłego uczenia się. Pozostałe efekty osiągnięte w stopniu dobrym i bardzo dobrym na poziomie 100%.

Brak uwag studentów.

Brak uwag pracowników co do kierunkowych efektów kształcenia.

INSTYTUT POLITYKI MIĘDZYNARODOWEJ I BEZPIECZEŃSTWA

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia (wypełnianie przez studentów)

Ankieta została przeprowadzona wśród studentów III roku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunkach: Bezpieczeństwo narodowe oraz Politologia oraz III roku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Bezpieczeństwo narodowe. Dla tych samych roczników studiów ankietę wypełniali również nauczyciele akademicki. Otrzymano łącznie 92 ankiety wypełnione przez studentów oraz 52 przez nauczycieli akademickich.

W wyniku analizy przeprowadzonych ankiet zauważalna jest zdecydowana poprawa dotycząca, w opinii studentów, osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w porównaniu z wynikami ankiet z roku akademickiego 2016/2017. Jedyne w kilku przypadkach liczba odpowiedzi negatywnych jest większa niż 4-5 dla konkretnego celu kształcenia. Zasadniczo, przy ocenie poszczególnych przedmiotów jedynie w pojedynczych ankietach wskazywano na brak realizacji celów kształcenia. W kilku przypadkach studenci wypełnili rubryki ankiety dotyczące ich uwag i rekomendacji. W zdecydowanej większości poruszono w nich kwestie ich oceny prowadzonych zajęć, wyszczególniając zarówno nauczycieli akademickich bardzo dobrze je prowadzących, jak też tych, którzy ich zdaniem prowadzą zajęcia w sposób „niesatysfakcjonujący”. Pojedyncze uwagi dotyczyły innych spraw, w szczególności dotyczących organizacji zajęć.

Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród nauczycieli akademickim wskazują, iż wszystkie zakładane efekty kształcenia zostały osiągnięte. Wśród nielicznych uwag i rekomendacji sformułowanych przez nauczycieli akademickich na kierunku bezpieczeństwo narodowe wyróżnić należy: propozycję wprowadzenia do organizacji studiów dodatkowego przedmiotu - Teoria organizacji międzynarodowych, zwiększenia liczby ćwiczeń z przedmiotu Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa, zmiany organizacji studiów poprzez rozdzielenie proseminarium i seminarium licencjackiego (obecnie są na jednym semestrze) oraz zmniejszenia grup seminaryjnych do 12 osób. Na kierunku politologia jeden z nauczycieli akademickich wskazał na zbyt dużą liczbę studentów w grupie.

Wszelkie przedstawione w ankiecie uwagi będą szczegółowo przeanalizowane przez Dyrekcję IPMiB w celu dalszej poprawy realizacji zakładanych celów kształcenia. W przypadku przedmiotów, w których wielokrotnie pojawiały się opinie studentów na temat braku realizacji poszczególnych efektów kształcenia przeprowadzone będą rozmowy z pracownikami w celu znalezienia przyczyn tego stanu rzeczy oraz możliwości realizacji w pełnym zakresie założonych efektów kształcenia w kolejnym roku akademickim.

• **Bezpieczeństwo narodowe _stacjonarne _semestr V _specjalność: system obronny RP**

Uwagi studentów dotyczyły celowości występowania w organizacji zajęć przedmiotu „Filozofia bezpieczeństwa”. W dwóch przypadkach wskazano, iż jest niezwiązany z kierunkiem studiów. W jednym przypadku stwierdzono, iż część zajęć się nie odbyła.

Pojawiające się uwagi studentów dotyczyły zajęć fakultatywnych prowadzonych przez visting professor. Studenci zwracali uwagę na trudności ze zrozumieniem zajęć prowadzonych w języku angielskim (bariera językowa), przeprowadzenie cyklu kształcenia w bardzo krótkim czasie (3 tygodnie) oraz długością jednorazowych zajęć (do 5 godzin).

• **Bezpieczeństwo narodowe _stacjonarne _semestr V _specjalność: zarządzanie kryzysowe i ochrona ludności**

W kilku ankietach studenci wskazali na ich zdaniem najbardziej wartościowe przedmioty (w jednym przypadku najsłabiej prowadzonego przedmiotu). W jednej ankiecie zwrócono uwagę na konieczność przeanalizowania organizacji zajęć (kolejności przedmiotów na kolejnych semestrach) oraz w kolejnej zasadności niektórych z nich.

W dwóch przypadkach zwrócono uwagę na mało konkretną ankietę.

W dwóch przypadkach zwrócono uwagę na brak nawiązania przez prowadzącego chęci współpracy ze studentami.

• **Bezpieczeństwo narodowe III rok I stopnia, spec. SYSTEM OBRONNY RP, studia niestacjonarne**

Zgłoszone zostały w dwóch formularzach ankiety:

1) prowadzenie przez jednego z wykładowców zajęć w sposób niesatysfakcjonujący oraz zarzucono lekceważące podejście do studentów;

2) jedna z osób zwróciła uwagę na ciekawie prowadzone zajęcia z przedmiotu: Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa.

Zgłoszono jedną uwagę - dotyczyła ona, zdaniem studenta, zbyt dużo punktów ECTS w przypadku przedmiotów: Statystyka i techniki badawcze (3 ECTS) oraz System administracji i porządku publicznego (6 ECTS).

• **Politologia, III rok I stopnia, spec. Dyplomacja i stosunki międzynarodowe, studia stacjonarne**

W trakcie wypełniania ankiety tylko w jednym przypadku zgłoszono uwagi. Nie odnosiły się one jednakże do efektów kształcenia. Dotyczyły dwóch kwestii z zakresu organizacji zajęć dydaktycznych: przerw między zajęciami (1,5 godziny) oraz zbyt późnej, zdaniem studenta godziny zakończenia zajęć (19.30).

W jednej ankiecie podkreślono, iż zajęcia z prof. Kaute (zajęcia fakultatywne) były „niesamowicie ciekawe i interesujące”.

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia (wypełnianie przez nauczycieli)

• **Bezpieczeństwo narodowe, studia stacjonarne, semestr V, rok akademicki 2017/18**

Uwagi do przedmiotowych efektów kształcenia:

Wiedza:

- 1) Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa - prowadzący: prof. UJK dr hab. Grzegorz Rdzanek: „W przedmiotowych efektach kształcenia należy skupić się na mniejszej liczbie organizacji”;
- 2) Statystyka i techniki badawcze: prowadząca: dr Janina Kowalik: „Przedmiot obejmuje treści z dwóch różnych obszarów”.

Umiejętności:

- 1) Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa - prowadzący: prof. UJK dr hab. Grzegorz Rdzanek: „Efekty dążyć powinny do umiejętności, analizy, badania, wyjaśniania”;
- 2) Statystyka i techniki badawcze: prowadząca: dr Janina Kowalik: „Przedmiot ma kształcić umiejętności z dwóch różnych obszarów”.
- 3) Seminarium licencjackie, prowadząca: prof. UJK dr hab. Elżbieta Trafiałek:
Seminarium licencjackie nie powinno być prowadzone równoległe z proseminarium, które do niego przygotowuje. Należy je rozdzielić na II i III rok studiów;
- 4) Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa, prowadzący: prof. UJK dr hab. Grzegorz Rdzanek:
„Wydaje się za zasadne włączenie do planów studiów w latach wcześniejszych zajęć dotyczących organizacji międzynarodowych – instytucji międzynarodowych jako takich. Wskazana byłaby wcześniej teoria organizacji międzynarodowych”.
- 5) Seminarium licencjackie, prowadząca: prof. UJK dr hab. Elżbieta Trafiałek: Seminarium licencjackie powinno obejmować 4 semestry, tj. 120 godzin i 6 punktów ECTS;
- 6) Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa: prowadzący: prof. UJK dr hab. Grzegorz Rdzanek:
Należałoby zwiększyć w organizacji zajęć liczbę ćwiczeń do 30 godzin – „pozwoliłoby to na bardziej pogłębione studiowanie wybranych aspektów funkcjonowania instytucji bezpieczeństwa
- 7) Seminarium licencjackie, prowadzący: prof. UJK dr hab. Paweł Soroka
„Grupa seminaryjna powinna maksymalnie liczyć 10-12 osób. Umożliwi to promotorowi poświęcenie więcej czasu na pracę z pojedynczym studentem piszącym pracę licencjacką”.
- 8) Seminarium licencjackie, prowadząca: prof. UJK dr hab. Elżbieta Trafiałek:
Grupa seminaryjna nie powinna przekraczać 12 osób

• **Bezpieczeństwo narodowe, studia niestacjonarne, semestr V, rok akademicki 2017/18**

Uwagi do przedmiotowych efektów kształcenia:

Wiedza:

- 1) Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa - prowadzący: prof. UJK dr hab. Grzegorz Rdzanek: „W przedmiotowych efektach kształcenia należy skupić się na mniejszej liczbie organizacji”;
- 2) Statystyka i techniki badawcze: prowadząca: dr Janina Kowalik: „Przedmiot obejmuje treści z dwóch różnych obszarów”.

Umiejętności:

- 3) Międzynarodowe instytucje bezpieczeństwa - prowadzący: prof. UJK dr hab. Grzegorz Rdzanek: „Efekty dążyć powinny do umiejętności, analizy, badania, wyjaśniania”;
- 4) Statystyka i techniki badawcze: prowadząca: dr Janina Kowalik: „Przedmiot ma kształcić umiejętności z dwóch różnych obszarów”.

• **Politologia, III rok I stopnia, spec. Dyplomacja i stosunki międzynarodowe, studia stacjonarne**

Brak uwag. Jedynie w przypadku przedmiotu Północny wymiar UE zasugerowano możliwość przesunięcia przedmiotu na II stopień studiów.

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia

• **Bezpieczeństwo III r. narodowe studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne)**

Na kierunku Bezpieczeństwo narodowe w roku akademickim 2017/18 studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pozytywnie ocenili realizację kierunkowych efektów kształcenia. Zdecydowana większość studentów pytanym o ocenę osiągnięcia efektów kształcenia udzieliła odpowiedzi: dobrze lub bardzo dobrze. Zwrócić należy uwagę, iż dominowała pierwsza z wymienionych odpowiedzi. Słabą ocenę osiągnięcia efektów kształcenia zadeklarowano w różnym stopniu w zależności od toku studiów i specjalności:

- na studiach niestacjonarnych – po jednym wskazaniu w przypadku trzech efektów w zakresie umiejętności (BN1A_U01, BN1A_U04, BN1A_U05);
- na studiach stacjonarnych ZKOiL – w zakresie wiedzy wskazania takie dotyczyły: BN1A_W11 – 3 wskazania, BN1A_W03, BN1A_W02 (po 2), BN1A_W01, BN1A_W04, BN1A_W07 (po 1); w zakresie umiejętności - BN1A

_U03 (3), BN1A_U02, BN1A_U04, BN1A_U05, BN1A_U09 (po 1)

• na studiach stacjonarnych SORP – na wymienionej specjalizacji w największym stopniu wskazano na słabość osiągania efektów kształcenia – wskazania dotyczyły wszystkich efektów kształcenia (poza BN1A_W05). W szczególności dotyczyły:

- w zakresie wiedzy: BN1A_W04 – 12 wskazań, BN1A_W11 - 8, BN1A_W01 – 7 , BN1A_W09, BN1A_W10 – po 5;

- w zakresie umiejętności - BN1A_U11, BN1A_U04 (po 9), BN1A_U06 - 7, BN1A_U08 - 6, BN1A_U01, BN1A_U10 (po 5);

- w zakresie kompetencji społecznych - BN1A_K03 – 11 wskazań, BN1A_K05 - 5, BN1A_K07 – 3.

• **Politologia III r. I stopnia, st. Stacjonarne**

Analizie podano 12 ankiet wypełnionych przez studentów.

Dwie ankiety były opatrzone uwagami:

1) „Nie jestem pewny swoich umiejętności”

2) „Będę kontynuował studia na poziomie magisterskim”

Generalnie zdecydowana większość studentów w każdym zakresie wybierała ocenę jako dobrą lub bardzo dobrą.

W zakresie wiedzy najlepiej wypadł efekt:

POL1A_W05 Ma wiedzę o strukturach politycznych, ekonomicznych, społecznych i kulturowych.

Najgorzej:

POL1A_W08 Zna istotę dyskursu politycznego. oraz

POL1A_W14 Dysponuje wiedzą na temat podejmowania decyzji oraz rozumie mechanizmy rządzenia.

W zakresie umiejętności najlepiej wypadł efekt:

POL1A_U15 Potrafi analizować i oceniać treści przekazu medialnego. Umie wykorzystywać taki przekaz w działalności publicznej. (wydaje się, że stoi to w lekkiej sprzeczności z efektem POL1A_W08...)

Najgorzej:

POL1A_U02 Umie analizować i wyjaśniać mechanizmy funkcjonowania wspólnot lokalnych i organizacji politycznych.

W zakresie kompetencji społecznych najlepiej wypadł efekt:

POL1A_K03 W komunikowaniu się z otoczeniem wykorzystuje wiedzę z zakresu nauk o polityce.

Najgorzej:

POL1A_K01 Jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w życiu publicznym, w tym w zespołach realizujących cele społeczne, polityczne i obywatelskie.

POL1A_K04 Jest przygotowany do pracy w organizacjach i instytucjach publicznych, w tym organach administracji publicznej, partii politycznych oraz innych organizacji krajowych i międzynarodowych.

POL1A_K06 Szanuje odmienne punkty widzenia, determinowane różnym położeniem politycznym, kulturowym i społecznym.

INSTYTUT ZARZĄDZANIA

Ankiety dotyczące osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia zostały przeprowadzone po semestrze I na kierunkach Finanse i rachunkowość studia I stopnia, Logistyka studia I stopnia, Zarządzanie studia I stopnia oraz po semestrze III na kierunku Zarządzanie studia II stopnia osobno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia (wypełnianie przez studentów)

• **Finanse i rachunkowość**

Na kierunku Finanse i rachunkowość efekty w postaci wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w większości zostały osiągnięte w stopniu średnim lub dobrym. Najwyżej ocenione zostało osiągnięcie efektów z przedmiotu Technologia informacyjna, a najniżej z przedmiotu Matematyka.

Studenci uznali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotom jest prawidłowa oraz że liczebność studentów w grupie wykładowej / ćwiczeniowej pozwala uzyskać założone przedmiotowe efekty kształcenia (ponad 90% wskazań). Na studiach stacjonarnych studenci zgłosili następujące uwagi: zbyt wiele godzin z przedmiotu Filozofia (1 osoba), za mało godzin z przedmiotów Mikroekonomia i Rachunkowość (1 osoba). Na studiach niestacjonarnych studenci zgłosili następujące uwagi: za dużo godzin z przedmiotu Filozofia (3 osoby), za mało godzin z przedmiotu Prawo (1 osoba), za mało godzin z przedmiotu Mikroekonomia (2 osoby) i z przedmiotów Matematyka i Rachunkowość (3 osoby). 1 osoba uznała, że ćwiczenia z Mikroekonomii nie jej nie nauczyły. 1 osoba uznała, że prowadzącym przedmiot Matematyka brakuje umiejętności wyjaśniania zagadnień. 1 osoba uznała, że jest za mało punktów ECTS przypisanych przedmiotowi Matematyka.

• **Logistyka**

Na kierunku Logistyka efekty w postaci wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w większości zostały osiągnięte w stopniu średnim lub dobrym. Najwyżej ocenione zostało osiągnięcie efektów z przedmiotu Technologia informacyjna, a najniżej z przedmiotów Filozofia na studiach stacjonarnych i Matematyka na studiach

niestacjonarnych.

Studenci uznali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotom jest prawidłowa oraz że liczebność studentów w grupie wykładowej / ćwiczeniowej pozwala uzyskać założone przedmiotowe efekty kształcenia (ponad 90% odpowiedzi). 1 osoba uznała, że liczba godzin z przedmiotu Filozofia jest za duża na studiach stacjonarnych. 2 osoby uznały, że na wykładzie z przedmiotu Etyka zawodowa jest za dużo osób na studiach niestacjonarnych. 1 osoba ze studiów niestacjonarnych uznała, że liczba punktów przypisanych do przedmiotu Matematyka jest za duża, gdyż wpis warunkowy jest wtedy droższy. 1 osoba również uznała, iż jest zbyt dużo materiału na taką liczbę godzin, która jest przypisana przedmiotowi Matematyka.

• **Zarządzanie I stopień**

Na kierunku Zarządzanie st. I stopnia efekty w postaci wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w większości osiągnięte w stopniu bardzo dobrym, dobrym lub średnim. Na studiach stacjonarnych najwyższe ocenione zostało osiągnięcie efektów z przedmiotu Technologia informacyjna, a najniższe z przedmiotu Logika. Na studiach niestacjonarnych najwyższe ocenione zostało osiągnięcie efektów z przedmiotów Podstawy zarządzania i Socjologia, a najniższe z przedmiotu Matematyka.

Studenci uznali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotom jest prawidłowa. Na studiach niestacjonarnych nie zgłoszono żadnych uwag. Na studiach stacjonarnych zgłoszono następujące uwagi:

- przedmiot Logika: wykład nie był prowadzony w sposób przystępny i przyjazny dla studentów (1 osoba), złe podejście do studentów, złe metody nauczania (1 osoba), zbyt dużo godzin kontaktowych (1 osoba);
- przedmiot Mikroekonomia: może być jeszcze więcej ćwiczeń (1 osoba);
- przedmiot Podstawy zarządzania: jak na tak ważny przedmiot zajęć jest za mało (1 osoba);
- przedmiot Etyka zawodowa: jest nas za dużo przez co ciężko się skoncentrować (1 osoba);
- przedmiot Technologia informacyjna: za mało punktów ECTS (2 osoby).

• **Zarządzanie II stopień**

Na kierunku Zarządzanie st. II stopnia efekty w postaci wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w większości osiągnięte w stopniu bardzo dobrym, dobrym lub średnim. Na studiach stacjonarnych najwyższe ocenione zostało osiągnięcie efektów z przedmiotu Seminarium magisterskie, a najniższe z przedmiotów Ekonometria i Rachunkowość podatkowa. Na studiach niestacjonarnych najwyższe ocenione zostało osiągnięcie efektów z przedmiotów Public relations i Controlling operacyjny, a najniższe z przedmiotu Organizacja instytucji pozarządowych.

Studenci kierunku Zarządzanie II stopień w większości uznali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotom jest prawidłowa oraz że liczebność studentów w grupie wykładowej / ćwiczeniowej pozwala uzyskać założone przedmiotowe efekty kształcenia.

Zgłoszono następujące uwagi: 1 osoba uznała, iż liczba godzin na studiach stacjonarnych powinna być większa z następujących przedmiotów: ocena projektów inwestycyjnych, rachunkowość finansowa, rachunkowość podatkowa kosztem przedmiotów śmieciowych (np. Socjologia). 2 osoby (1 ze studiów stacjonarnych i 1 ze studiów niestacjonarnych) uznały, iż liczba godzin powinna być większa z przedmiotu ekonomika opodatkowania. Do przedmiotu Ekonometria zgłoszono następujące uwagi: brak możliwości wyjaśnienia niektórych kwestii (1 osoba st. stacjonarne), ten przedmiot okazał się całkiem nieprzydatny, a przekazana wiedza była niepotrzebna w zarządzaniu i logistyce (1 osoba st. stacjonarne), powinno być mniej studentów (2 osoby st. stacjonarne i 1 osoba st. niestacjonarne), nie każdy ma możliwość rozwiązania przykładu (1 osoba st. stacjonarne), przedmiot nie do każdej specjalności powinien być przypisany (1 osoba).

Kolejne uwagi: brak możliwości wyjaśnienia niektórych kwestii z przedmiotu Zarządzanie procesami (1 osoba st. stacjonarne); liczba godzin jest prawidłowa, jednak prowadzący zajęcia nie są w stanie przekazać wiedzy z danego zakresu (przedmiot Controlling) (1 osoba st. stacjonarne), na zajęcia chodzi jedynie 10 osób a oceny są nieadekwatne do stanu wiedzy (przedmiot Controlling) (1 osoba st. stacjonarne), dr prowadzący zajęcia powinien odejść na spokojną emeryturę, gdyż sam nie do końca pamięta, co mówi i o czym ma mówić (przedmiot Organizacja instytucji pozarządowych) (1 osoba st. stacjonarne), Zakres materiału na zajęciach dotyczył bardziej ZZL niż organizacji instytucji pozarządowych (przedmiot Organizacja instytucji pozarządowych) (1 osoba st. stacjonarne); Pani mgr prowadząca zajęcia niestety nie przekonuje do siebie, do przedmiotu, wręcz odstrasza (Prawo gospodarcze) (1 osoba st. stacjonarne).

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia (wypełnianie przez nauczycieli)

Prowadzący zajęcia na analizowanych kierunkach w większości uznali, że liczba godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisana przedmiotom jest prawidłowa oraz że liczebność studentów w grupie wykładowej / ćwiczeniowej pozwala uzyskać założone przedmiotowe efekty kształcenia.

Uwagi prowadzących zajęcia są następujące:

- przedmiot Filozofia: Wskazany by był podział niniejszych godz. wykładu na godz. wykładu i godz. ćwiczeń. Pozwoliłoby to na systematyczną pracę, co dla studenta I roku jest niezwykle wskazane. Przez to liczba punktów ECTS musiała by zostać zwiększona. Proponuję rozdział grup wykładowych kierunków Zarządzanie i Logistyka.

Tak duża liczba studentów niezwykle utrudnia ich aktywizowanie, a poza tym uniemożliwia dostosowanie treści wykładowych do specyfiki kierunku. Ten sam efekt mógłby zostać osiągnięty przy łączonym wykładzie, ale osobnych grupach ćwiczeniowych dla poszczególnych kierunków.

- przedmiot Matematyka: liczba godzin kontaktowych przypisana temu przedmiotowi na studiach niestacjonarnych powinna zostać zwiększona, ponieważ treści programowe obejmują dosyć szeroki zakres materiału.

Wyniki ankiet weryfikujących osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia

- **Finanse i rachunkowość III r. studia stacjonarne i niestacjonarne**

Studia stacjonarne

- efekty kształcenia w zakresie wiedzy 100% ankietowanych uznało, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie wiedzy w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięte zostały efekty:

FiR1A_W06 – Ma wiedzę na temat podstawowych metod ilościowych i jakościowych wykorzystywanych w naukach o finansach i rachunkowości w tym: matematyki, statystyki, ekonometrii, szacowania wartości. Zna techniki pozyskiwania danych do analiz opisujących organizacje oraz zachodzące w tych organizacjach procesy. Posiada wiedzę z zakresu rozpoznawania zjawisk gospodarczych i odpowiedniego ich grupowania i prezentowania.

FiR1A_W07 - Ma wiedzę z zakresu rozpoznawania operacji gospodarczych, ich ewidencjonowania i zna zasady sporządzania sprawozdań finansowych. Zna techniki pozyskiwania danych pochodzących z rachunkowości do analiz finansowych oraz zakres i metody tych analiz.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_W02 - Ma wiedzę o organizacjach i ich strukturze oraz zadaniach jakie one realizują i jakie są źródła finansowania ich działalności. Wie jakie elementy je różnią i jaki te różnice mają wpływ na ich wewnętrzne rozwiązania organizacyjne. Zna instytucje finansowe, w szczególności banki oraz zasady ich funkcjonowania. Zna zasady funkcjonowania rynku pieniężnego i kapitałowego.

- efekty kształcenia w zakresie umiejętności, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie umiejętności w stopniu bardzo dobrym lub dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_U09 - Posiada umiejętność rozumienia, analizowania i oceny zjawisk społecznych i gospodarczych w finansach i rachunkowości.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_U17 - Student posiada umiejętności doboru ćwiczeń i świadomego uczestnictwa w różnych formach aktywności ruchowej, jako sposób organizacji czasu wolnego.

- efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych w stopniu bardzo dobrym lub dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_K02 - Potrafi współdziałać i pracować w grupie, jest przygotowany do pełnienia różnych ról.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_K05 - Przygotowuje projekty społeczne (polityczne, gospodarcze, obywatelskie), uwzględniając aspekty prawne, ekonomiczne, polityczne i kulturowe. Jest świadomy roli przedsiębiorczości w gospodarce.

Ankietowani nie przedstawili żadnych uwag.

Studia niestacjonarne

- Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie wiedzy w stopniu bardzo dobrym lub dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_W12 - Zna zasady tworzenia i procesy rozwojowe różnych form przedsiębiorczości. Korzystając z posiadanej wiedzy ekonomicznej, prawnej i finansowej potrafi rozpoznać różnice występujące w zasadach tworzenia i funkcjonowania organizacji gospodarczych, publicznych i społecznych.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_W03 - Zna współzależności między organizacjami w skali krajowej, międzynarodowej i międzykulturowej. Posiada wiedzę z zakresu występujących rodzajów więzi społecznych odpowiadających dziedzinom nauk ekonomicznych (ekonomia, finanse, nauki o zarządzaniu, towaroznawstwo). Wie jak powstają powiązania kapitałowe i organizacyjne między podmiotami w sektorze prywatnym, publicznym i społecznym. Potrafi wskazać konieczność wspólnej (łączonej) sprawozdawczości tych jednostek organizacyjnych.

- Efekty kształcenia w zakresie umiejętności, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie umiejętności w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięte zostały efekty:

FiR1A_U01 - Potrafi właściwie interpretować zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) w zakresie obszaru nauk ekonomicznych (ze szczególnym uwzględnieniem zjawisk zachodzących w finansach i rachunkowości).

FiR1A_U09 - Posiada umiejętność rozumienia, analizowania i oceny zjawisk społecznych i gospodarczych

w finansach i rachunkowości.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_U15 - Rozpoznaje zdarzenia gospodarcze w organizacji, potrafi je zinterpretować, umie zaewidencjonować operacje gospodarcze i sporządzić właściwe sprawozdania o sytuacji majątkowej i finansowej.

- Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty w zakresie kompetencji społecznych w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_K06 - Potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności z zakresu finansów i rachunkowości.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

FiR1A_K05 - Przygotowuje projekty społeczne (polityczne, gospodarcze, obywatelskie), uwzględniając aspekty prawne, ekonomiczne, polityczne i kulturowe. Jest świadomy roli przedsiębiorczości w gospodarce.

- **Logistyka III r. studia stacjonarne i niestacjonarne**

Studia stacjonarne

Efekty kształcenia w zakresie wiedzy - 100% ankietowanych uznało, iż osiągnęli efekty w zakresie wiedzy w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_W17 - Mam podstawową wiedzę w zakresie funkcji, klasyfikacji, projektowania i normalizacji opakowań towarów oraz globalnych standardów identyfikacji w logistyce.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_W02 - Znam podstawowe struktury społeczne i ich ewolucję.

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie umiejętności w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_U25 - Potrafię przygotować i przedstawić prezentację na temat problematyki logistycznej.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_U06 - Potrafię wykorzystać wiedzę z zakresu matematyki i statystyki do opisu zjawisk społecznych i gospodarczych w logistyce.

Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_K09 - Doceniam znaczenie aktywności fizycznej pozwalającej na uzyskanie i utrzymanie dobrej sprawności fizycznej, dokonuję jej samokontroli i samooceny, demonstruję postawę promującą zdrowie i aktywność fizyczną w swoim środowisku.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_K02 - Angażuję się w tworzenie projektów społecznych wyjaśniając ich aspekty ekonomiczne i zarządcze.

Uwagi studentów (pisownia oryginalna):

- język angielski niezwiązany z logistyką, żadnych wyrazów związanych z kierunkiem logistyka (1 osoba),
- mało godzin związanych z logistyką magazynową (1 osoba),
- brak pracy na programach komputerowych związanych z działaniami logistycznymi (1 osoba),
- mało godzin związanych z projektowaniem procesów (1 osoba),
- słabe umiejętności matematyczne do osiągnięcia tych efektów (1 osoba).

Studia niestacjonarne

Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty w zakresie wiedzy w stopniu bardzo dobrym lub dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_W11 - Mam podstawową wiedzę na temat gospodarki magazynowej przedsiębiorstw.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_W14 - Identyfikuję wiedzę w zakresie zarządzania projektami.

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie umiejętności w stopniu bardzo dobrym lub dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_U29 - Posiadam umiejętności doboru ćwiczeń do aktywności sportowo-rekreacyjnej w zależności od sprawności własnego organizmu, jestem przygotowany do podejmowania samodzielnych wyborów dotyczących rodzajów oraz sposobów uprawiania form aktywności fizycznej jako sposób organizacji czasu wolnego.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_U07 - Potrafię wykorzystać poznane metody i modele matematyczne, a także symulacje komputerowe do analizy i oceny działania elementów systemów logistycznych, produkcyjnych i eksploatacyjnych.

Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty w zakresie kompetencji społecznych w stopniu bardzo dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_K03 - Wykazuję się odwagą w przekazywaniu i obronie własnych poglądów nie tylko w sprawach

zawodowych.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

LOG1A_K04 - Swobodnie poruszam się na rynku pracy i świadomie podejmuję decyzje o zmianie zatrudnienia.

- **Zarządzanie studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne**

Studia stacjonarne

Efekty kształcenia w zakresie wiedzy - 100% ankietowanych uznało, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie wiedzy w stopniu dobry.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ1A_W21 - Posiadam niezbędną wiedzę w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy - udzielania pierwszej pomocy.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ1A_W18 - Znam i rozumiem standardowe metody ekonometryczne oraz badania operacyjne i inne wspomagające procesy decyzyjne.

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie umiejętności w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięte zostały efekty:

ZARZ1A_U01 Potrafię docierać do źródeł wiedzy i korzystać z nich w procesach zarządzania.

ZARZ1A_U32 Posiadam niezbędne umiejętności w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy w tym udzielania pierwszej pomocy.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ1A_U02 Interpretuję wybrane problemy współczesnej gospodarki i biznesu w odniesieniu do dorobku i poglądów autorytetów ekonomii i naukowego zarządzania.

Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych, ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ1A_K08 Pracuję w grupie, współpracuję z jej członkami.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ1A_K09 Doceniam znaczenie aktywności fizycznej pozwalającej na uzyskanie i utrzymanie dobrej sprawności fizycznej, dokonuję jej samokontroli i samooceny, demonstruję postawę promującą zdrowie i aktywność fizyczną w swoim środowisku.

Studia niestacjonarne

Efekty kształcenia w zakresie wiedzy - ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty w zakresie wiedzy w dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ1A_W17 Znam węzłowe metody statystyczne i narzędzia informatyczne pozyskiwania, analizy i prezentacji danych ekonomicznych i społecznych

ZARZ1A_W11 Opisuję funkcje zarządzania zasobami ludzkimi w zależności od typu organizacji i obszaru jej działania.

ZARZ1A_W19 Posiadam wiedzę o metodach badań marketingowych różnych obszarów działalności przedsiębiorstwa.

Najsłabiej osiągnięte zostały efekty:

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności - ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie umiejętności w stopniu dobry.

Najlepiej osiągnięte zostały efekty:

ZARZ1A_U01, ZARZ1A_U05, ZARZ1A_U08, ZARZ1A_U14, ZARZ1A_U34, ZARZ1A_U28

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ1A_U15 Kieruję i współuczestniczę w projektach wprowadzających określone zmiany w organizacji.

Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych - ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty w zakresie kompetencji społecznych w stopniu dobrym

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ1A_K01 Jestem przygotowany do organizowania i kierowania pracą zespołów.

Najsłabiej osiągnięte zostały efekty:

ZARZ1A_K06, ZARZ1A_K09, ZARZ1A_K03, ZARZ1A_K04.

Uwagi studentów:

- Zwiększenie umiejętności praktycznych w zakresie wiedzy finansowej, podatkowej. Chociażby umiejętności rozliczania PIT na specjalności zarządzanie podatkami i rachunkowość.
- Większy nacisk na rozwijanie umiejętności obsługi programu Excel.
- Zbyt dużo teorii, brak zajęć praktycznych, ćwiczeń, obliczeń, pracy na zajęciach w grupach.
- Niektóre zajęcia nie zostały przeprowadzone na odpowiednim poziomie.

- **Zarządzanie studia II stopnia stacjonarne i niestacjonarne**

Studia stacjonarne

Efekty kształcenia w zakresie wiedzy - 100% ankietowanych uznało, iż osiągnęli efekty w zakresie wiedzy w stopniu

dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_W20 Rozumie istotę i znaczenie komunikowania się i negocjacji.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_W18 Zna współczesny dorobek teoretyczny psychologii oraz odnosi go do rzeczywistych problemów zarządzania.

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności - ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie umiejętności w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_U03 Potrafi logicznie myśleć, analizować i przeprowadzać syntezę.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_U14 Potrafi wykorzystać w praktyce zalety szkół: planistycznej, ewolucyjnej, pozycjonowania i zasobowej.

Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych - ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych w stopniu bardzo dobrym lub dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_K06 Dbą o rozwój zdolności interpersonalnych i efektywne ich stosowanie.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_K02 Angażuje się w tworzenie projektów społecznych wyjaśniając ich aspekty ekonomiczne i zarządcze.

Studia niestacjonarne

Efekty kształcenia w zakresie wiedzy - ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty w zakresie wiedzy w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięte zostały efekty:

ZARZ2A_W20 Rozumie istotę i znaczenie komunikowania się i negocjacji.

ZARZ2A_W21 Rozumie zasady etyczne w zarządzaniu

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_W09 Zna zasady szkół: planistycznej, ewolucyjnej, pozycjonowania i zasobowej.

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności - ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty kształcenia w zakresie umiejętności w stopniu dobrym.

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_U27 Umie wypełniać funkcje zarządzania oraz diagnozować i rozwiązywać problemy związane z funkcjami zarządzania w organizacji.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_U01 Ma umiejętności językowe w zakresie języka obcego na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych - ankietowani uznali, iż osiągnęli efekty w zakresie kompetencji społecznych w stopniu bardzo dobrym lub dobrym

Najlepiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_K05 Łatwo adaptuje się i działa w nowych, zmiennych warunkach i sytuacjach.

Najsłabiej osiągnięty został efekt:

ZARZ2A_K02 Angażuje się w tworzenie projektów społecznych wyjaśniając ich aspekty ekonomiczne i zarządcze.

Uwaga studentów:

- za mało godzin z lektoratu języka obcego.

Kierunkowe Zespoły ds. Programów Kształcenia rozważyły uwagi wskazane w ankietach.

Modyfikacje programów kształcenia:

Modyfikacje zostały wprowadzone na następujących kierunkach kształcenia: Administracja studia I i II stopnia; Finanse i rachunkowość studia I stopnia, Zarządzanie studia II stopnia, Ekonomia studia I i II stopnia; Prawo studia jednolite magisterskie, Scandinavian studies.

Modyfikacje polegały m.in. na: zmianie liczby godzin; przesunięcia przedmiotów w obrębie semestrów; wprowadzenia zajęć w języku angielski; wprowadzenie nowych specjalności.

Analiza kart przedmiotów:

Wprowadzono zmiany wynikające z kontroli wewnętrznej Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia, wszystkie zmiany były omówione podczas zebrań KZPK.

Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:

Wszystkie KZPK przeanalizowały tematy prac dyplomowych i wskazane uwagi były od razu nanoszone.

Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Na uwagę zasługuje bardzo dobra współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Wszyscy interesariusze wchodzący w skład WKJK regularnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Aktywnie włączają się w dyskusję i służą cennymi, praktycznymi uwagami związanymi z procesem kształcenia. Ponadto interesariusze zewnętrzni zgodzili się brać udział w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia, dzięki czemu mają wgląd w całą dokumentację prowadzonych studiów na WPAiZ. Interesariusze zewnętrzni, oprócz wspomaganie prac

Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Podczas listopadowego posiedzenia WKJK przedstawiony został harmonogram konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich WPAiZ, który jest dostępny na stronie Wydziału z podziałem na poszczególne Instytuty, jak również w formie alfabetycznej, obejmującej spis wszystkich nauczycieli. Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia jest również kontrola czy nauczyciele akademicy są obecni na konsultacjach we wskazanym terminie. Temat monitorowania konsultacji był wielokrotnie poruszany podczas posiedzeń WKJK i konkluzje sprowadzały się do tego, że to dyrektor Instytutu w głównej mierze powinien odpowiadać za terminowe odbywanie konsultacji przez pracowników zatrudnionych w danym Instytucie.

Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2017/2018 zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału. Nikt z prowadzących nie otrzymał oceny negatywnej.

Analiza wyników ankietyzacji studentów:

Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPAiZ są systematycznie analizowane przez przewodniczącą WKJK i przedstawiane najpierw na posiedzeniach WKJK, a następnie omawiane podczas Rady Wydziału. Każdy pracownik ma wgląd do swojej ankiety, zaś ewentualne konsekwencje za negatywne oceny studentów są wyciągane przez dyrektorów Instytutów. Raporty z analizy ankiet znajdują się na stronie internetowej Wydziału: <https://wpaiz.uk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/harmonogramy-i-sprawozdania/>

Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Studenci aktywnie angażują się w pracach poszczególnych Komisji, mają wgląd do dokumentacji studiów prowadzonych na WPAiZ. Słabą stroną współpracy jest nadal niski odsetek studentów wypełniający ankiety (jak do tej pory nie przekroczył 20 %).

Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji i Akademickim Biurem Karier:

Akademickie Biuro Karier systematycznie przeprowadza ankiety dotyczące losów absolwentów WPAiZ, wyniki tych ankiet są do wglądu w siedzibie ABK. Ostatnio WKJK analizowała ankiety absolwentów kierunku Finanse i rachunkowość oraz kierunku Zarządzanie w związku z akredytacją na tych kierunkach studiów. Słabą stroną ankiet jest również bardzo niski udział absolwentów w badaniu.

Natomiast współpraca z Centrum Wsparcia i Rehabilitacji polega głównie na informowaniu studentów o działaniu tej instytucji i możliwościach świadczonej pomocy.

Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Informacje upowszechniane są za pośrednictwem strony internetowej Wydziału – zakładka Jakość kształcenia oraz poprzez inicjatywy, takie jak Święto Wydziału oraz Dzień Jakości Kształcenia, który został przeprowadzony w dniu 25 kwietnia 2018 r.

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Należy sporządzić harmonogram podając konkretne działania naprawcze (np. zmiany w programach kształcenia, w obsadzie zajęć, infrastrukturze, umowach zewnętrznych ze środowiskiem lokalnym itp.) które mają być wdrożone/zostały wdrożone w wyniku zdiagnozowania nieprawidłowości na podstawie ankietyzacji, hospitacji lub innych dostępnych informacji o procesie jakości kształcenia, według poniższego schematu.

Plan działań naprawczych na rok 2018/2019:

<i>Działanie</i>	<i>Planowany termin realizacji</i>	<i>Oczekiwane efekty</i>
Wzmocnienie ankietyzacji efektów kształcenia.	Zadanie ciągle	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Systematyczne upowszechnianie i zwiększanie zajęć w języku angielskim.	Zadanie ciągle	Podnoszenie jakości kształcenia.

Sprawozdanie sporządził/a	17.09.2018 r. dr Magdalena Molendowska <i>(data, podpis Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia)</i>
Sprawozdanie zatwierdzono na Radzie Wydziału	21.09.2018 r. <i>(data, podpis Dziekana)</i>
Sprawozdanie przyjął/przyjęła <i>(data, podpis Przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia)</i>