

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Data wpływu sprawozdania

.....

Numer:

Podpis:

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI
DS. KSZTAŁCENIA (WKK)**

RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZK NA POZIOMIE WYDZIAŁU

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział:	WYDZIAŁ PRAWA I NAUK SPOŁECZNYCH
Rok akademicki:	2019/2020

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
1.	dr	Magdalena Molendowska	Przewodnicząca WKK prodziekan ds. kształcenia
2.	dr	Hubert Kaczmarczyk	zastępca dyrektora Instytutu Nauk Prawnych ds. kształcenia
3.	dr	Witold Sokała	zastępca dyrektora Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych ds. kształcenia
4.	dr	Joanna Rogalska	zastępca kierownika Katedry Ekonomii i Finansów ds. kształcenia
5.	dr	Tomasz Jarocki	zastępca kierownika Katedry Nauk o Bezpieczeństwie ds. kształcenia
6.	dr hab.	Izabela Konieczna	zastępca kierownika Katedry Zarządzania ds. kształcenia
7.	dr	Katarzyna Kita-Wałęka	n-l akademicki (reprezentant kierunku Administracja)
8.	dr	Martyna Ostrowska	n-l akademicki (reprezentant kierunku Bezpieczeństwo narodowe)
9.	dr	Katarzyna Chojnacka	n-l akademicki (reprezentant kierunku Ekonomia)

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

10.	dr	Małgorzata Garstka	n-l akademicki (reprezentant kierunku Finanse i rachunkowość)
11.	dr	Ryszard Mochocki	n-l akademicki (reprezentant kierunku Kryminologia stosowana)
12.	dr	Paweł Górski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Logistyka)
13.	dr	Karolina Pałka-Suchojad	n-l akademicki (reprezentant kierunku Politologia)
14.	dr	Krzysztof Sielski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Prawo)
15.	dr	Aleksandra Kusztal	n-l akademicki (reprezentant kierunku Studia skandynawskie)
16.	dr	Violetta Gul-Rechlewicz	n-l akademicki (reprezentant kierunku Stosunki międzynarodowe)
17.	dr	Kamil Wiśniewski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Zarządzanie)
18.		Paweł Biskupski	student kierunku Administracja (wskazany przez WOSS)
19.		Patrycja Szwaczka	student kierunku Bezpieczeństwo narodowe (wskazany przez WOSS)
20.		Marcin Stypa	student kierunku Ekonomia (wskazany przez WOSS)
21.		Agata Trybek	student kierunku Finanse i rachunkowość (wskazany przez WOSS)
22.		Michał Biały	student kierunku Kryminologia stosowana (wskazany przez WOSS)
23.		Vlad Kozubenko	student kierunku Logistyka (wskazany przez WOSS)
24.		Miłosz Malec	student kierunku Politologia (wskazany przez WOSS)
25.		Maciej Kowalik	student kierunku Prawo (wskazany przez WOSS)
26.		Dominika Książek	student kierunku Studia skandynawskie (wskazany przez WOSS)
27.		Kaja Chodurska	student kierunku Stosunki międzynarodowe (wskazany przez WOSS)
28.		Konrad Józwik	student kierunku Zarządzanie (wskazany przez WOSS)
29.	płk. dr inż.	Paweł Chabielski Komendant Centrum Przygotowań do Misji Zagranicznych	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Bezpieczeństwo narodowe
30.	mgr	Agata Wojda Centrum Innowacji i Transferu Technologii	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Stosunki międzynarodowe

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

31.	mgr	Katarzyna Kasowska-Pedrycz Prokuratura Rejonowa w Kielcach	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Politologia
32.	mgr	Krzysztof Falana Mec. Kancelaria adwokacka	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Administracja, Kryminologia stosowana i Prawo
33.	dr	Monika Knefel Europejski Instytut Badań Inteligentnych Specjalizacji	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Ekonomia, Finanse i rachunkowość
34.	mgr	Piotr Dwurnik Prezes Zarządu Łysogóry sp. zo.o. Grand Hotel	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Logistyka, Zarządzanie
35.		Tadeusz Pęczek Konsul Honorowy Finlandii w Polsce	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Studia skandynawskie
36.	dr	Joanna Grzela Prodziekan ds. studenckich	osoba wskazana przez dziekana

Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
Spotkania WKK:

Należy podać liczbę, termin i tematykę spotkań WKK (najważniejsze omawiane sprawy).

W okresie od 1 stycznia 2020 r. do 30 września 2020 r. WKK spotkała się 7 razy, wszystkie posiedzenia zostały zaprotokołowane.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na WPiNS, w oparciu o Ustawę 2.0 prawo o szkolnictwie wyższym, Rozporządzenia MNiSW oraz procedury UKJK w roku akademickim 2019/2020 zostały zrealizowane następujące zadania:

1. Przyjęto terminarz spotkań WKK na rok akademicki 2019/2020.
2. Opracowano i przyjęto harmonogram działań WKK w roku akademickim 2019/2020.
3. Opracowano i zatwierdzono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych, dokumentacja hospitacji była weryfikowana przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale oraz przedstawiana na posiedzeniach WKK.
4. Przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2019/2020, z przeprowadzenia których sporządzano raporty przedstawiane podczas posiedzeń WKK.
5. Zaopiniowano kierunki, na których będziemy przyjmować na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się na rok akademicki 2019/2020.
6. Przyjęcie procedur wydziałowych obowiązujących od roku akademickiego 2019/2020:
 - procedura obsługi toku studiów,
 - procedura procesu dyplomowania,
 - procedura odbywania i dokumentowania praktyk studenckich,
 - procedura hospitacji zajęć,
 - procedura udziału studentów w zajęciach do wyboru.
7. Zaopiniowano komplet dokumentacji przygotowanej do uruchomienia nowego kierunku studiów w Katedrze Ekonomii i Finansów: Finanse i rachunkowość studia II stopnia, profil praktyczny.
8. Zaopiniowano komplet dokumentacji przygotowanej do uruchomienia nowego kierunku studiów w Instytucie Polityki Międzynarodowej i Bezpieczeństwa: Zarządzenie w politykach publicznych studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne, profil ogólnoakademicki.
9. Zaopiniowano program studiów podyplomowych „Zarządzanie kryzysowe w bezpieczeństwie lokalnym”, planowanych do uruchomienia w roku akademickim 2020/2021 – przygotowane przez Katedrę Nauk o Bezpieczeństwie.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

10. Zaopiniowano limity przyjęć na studia wraz z odpłatnościami za studia niestacjonarne na rok akad. 2020/2021.
11. Przyjęcie propozycji dotyczącej warunków i trybu rekrutacji na studia prowadzone na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych na rok akademicki 2021/2022.

Zadania dydaktyczne:

1. Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz z przyjętymi strategicznymi obszarami badań naukowych realizowanych na WPiNS.
2. Zaopiniowanie modyfikacji programów studiów prowadzonych na WPiNS (Administracja I i II stopień, Bezpieczeństwo narodowe I i II, Ekonomia I i II stopień, FiR I stopień, Kryminologia stosowana I stopień, Logistyka I stopień, Politologia II stopień, Prawo jednolite magisterskie, Stosunki międzynarodowe I i II stopień, Studia skandynawskie I stopień, Zarządzanie I i II stopień) obowiązujących od roku akad. 2020/2021 r.
3. Zaopiniowanie aneksów do kart przedmiotów obowiązujących w roku akad. 2019/2020, wynikających ze zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się oraz kryteriów oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, przez wprowadzanie kształcenia zdalnego w okresie pandemii COVID-19.
4. Przygotowanie oferty studiów podyplomowych na rok akademicki 2020/2021.

Zadania dydaktyczne były przedmiotem obrad Rady Wydziału Prawa i Nauk Społecznych, zostały przyjęte do realizacji w formie uchwał.

W dniu 27 lutego 2020 r. została przeprowadzona ocena wewnętrzna przez UKK. Ocenie podlegały:

- funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) na poziomie wydziału;
- dokumentacja WKK, KZJK i RW, wyniki ankietyzacji oraz realizacja procedur związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na WPiNS. Ponadto szczegółowej ocenie poddane zostały dwa wybrane przez UKJK kierunki studiów: Kryminologia stosowana oraz Logistyka. Raport oceny wewnętrznej nie zawiera kart niezgodności.

W roku akademickim 2019/2020 Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale ocenił kierunki studiów prowadzone w Instytucie Nauk Prawnych (Administracja, Kryminologia stosowana, Prawo) oraz Instytucie Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych (Politologia, Stosunki międzynarodowe, Studia skandynawskie). Kontrola w pierwszej z wymienionych jednostek odbyła się 24 stycznia 2020 r., w drugiej zaś – 27 lutego 2020 r. W związku z pandemią COVID-19 i rozpoczęciem kształcenia w formie zdalnej działalność zespołu oceniająca Zespołu została zawieszona i nie została wznowiona do końca roku akademickiego 2019/2020. Ocenie podlegały:

- Programy kształcenia wraz z planem studiów i kartami przedmiotów;
- Porozumienia dotyczące praktyk zawodowych;
- Protokoły z posiedzeń Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia;
- Realizacja hospitacji zajęć dydaktycznych;
- Dyscyplina odbywania zajęć dydaktycznych;
- Udostępnienie opisu sylwetki absolwenta zgodnej ze specjalnością (strona internetowa Instytutu/Katedry).

Z każdej oceny danego kierunku sporządzony został raport zawierający uwagi, które były przedstawiane podczas posiedzenia WKK. Następnie zadaniem KZJK było niwelowanie ewentualnych braków.

Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

We wrześniu 2020 r. ZEJK przeprowadził ocenę ankiet studentów dotyczącą oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz nauczycieli akademickich.

Raport dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów Wydziału Prawa i Nauk Społecznych po semestrze letnim roku akademickiego 2019/20. Studenci anonimowo, dobrowolnie, poprzez system Wirtualnej Uczelni odpowiadali na pytania ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia otrzymała pliki zawierające wyniki ankiet w postaci:

- ocena ogólna;
- ocena wg przedmiotów;
- ocena wg pytań.

W ankietach oceniających prowadzącego i zajęcia uwzględniano następujące rodzaje zajęć:

- C – Ćwiczenia;
- W – Wykład;
- L – Laboratorium;
- S – Seminarium;

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Lek – Lektorat;
P – Praktyki.

Studentów pytano w ankietach o:

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu;
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień;
3. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu;
4. Postawę (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów;
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu;
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych);
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć;
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).

W zestawieniach uwzględniono: średnią ocenę, liczbę głosów oraz liczbę studentów, z podziałem na kierunek, poziom i formę studiów. Podział ten przedstawia poniższa tabela 1.

Tabela 1. Podział na kierunek, typ i rodzaj studiów

L.p.	Kierunek	Typ studiów	Rodzaj studiów
1.	Administracja	Pierwszego stopnia Drugiego stopnia	Stacjonarne/ Niestacjonarne
2.	Bezpieczeństwo narodowe	Pierwszego stopnia Drugiego stopnia	Stacjonarne/ Niestacjonarne
3.	Ekonomia	Pierwszego stopnia Drugiego stopnia	Stacjonarne/ Niestacjonarne
4.	Finanse i rachunkowość	Pierwszego stopnia	Stacjonarne/ Niestacjonarne
5.	Kryminologia stosowana	Pierwszego stopnia	Stacjonarne/ Niestacjonarne
6.	Logistyka	Pierwszego stopnia	Stacjonarne/ Niestacjonarne
7.	Politologia	Drugiego stopnia	Stacjonarne
8.	Prawo	Jednolite magisterskie	Stacjonarne/ Niestacjonarne
9.	Stosunki międzynarodowe	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
10.	Studia skandynawskie (Scandinavian studies)	Pierwszego stopnia	Stacjonarne
11.	Zarządzanie	Pierwszego stopnia Drugiego stopnia	Stacjonarne/ Niestacjonarne
12.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne	Studia podyplomowe	Niestacjonarne
13.	PD-Zarządzanie finansami i księgowość	Studia podyplomowe	Niestacjonarne

Na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w ocenie zajęć i pracowników uczestniczyło 732 studentów (w tym 7 słuchaczy studiów podyplomowych) (w poprzednim roku akademickim 512 studentów), a średnia ocena wyniosła 4,63 (w poprzednim roku akademickim – 4,6).

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Tabela 2. Wyniki ogólne ankiet

Poszczególne kierunki studiów		
Średnia	Liczba studentów	Kierunek
4,97	1	Politologia
4,86	86	Prawo
4,73	105	Bezpieczeństwo narodowe
4,67	7	Studia skandynawskie (Scandinavian studies)
4,63	96	Ekonomia
4,61	103	Administracja
4,6	83	Zarządzanie
4,57	58	Logistyka
4,54	21	Stosunki międzynarodowe
4,53	104	Finanse i rachunkowość
4,49	61	Kryminologia stosowana
Studia podyplomowe		
Średnia	Liczba studentów	Kierunek
4,72	6	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (4)
2,43	1	PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12)

Powyżej 100 studentów wzięło udział w ankiecie na kierunkach: Bezpieczeństwo narodowe (105 studentów), Finanse i rachunkowość (104 studentów) i Administracja (103 studentów). Najwyższą średnią uzyskał kierunek Politologia (średnia 4,97) przy jednej osobie głoszącej. Wszystkie kierunki (poza kierunkiem Kryminologia stosowana – 4,49) uzyskały wynik powyżej 4,5.

W przypadku studiów podyplomowych występuje duża rozbieżność ocen kierunek PD – Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne uzyskał notę 4,72 (6 osób oceniających) zaś PD – Zarządzanie finansami i księgowość uzyskał wynik 2,43 przy jednej osobie oceniającej.

Tabela 3. Forma zajęć

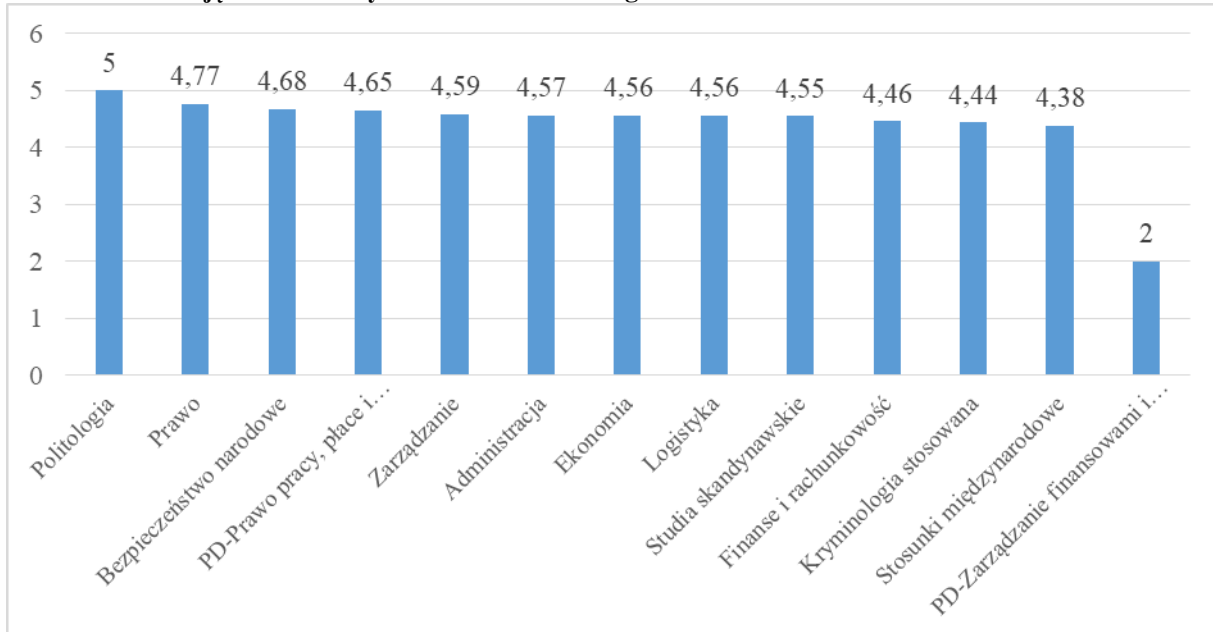
Średnia	Forma
4,85	Seminarium
4,71	Laboratorium
4,64	Praktyki
4,63	Wykład
4,56	Ćwiczenia
4,51	Lektorat

Najwyżej ocenioną formą jest seminarium (średnia ocena 4,85), następnie laboratorium (4,71), a najniższej ocenioną formą zajęć jest lektorat (średnia 4,51).

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

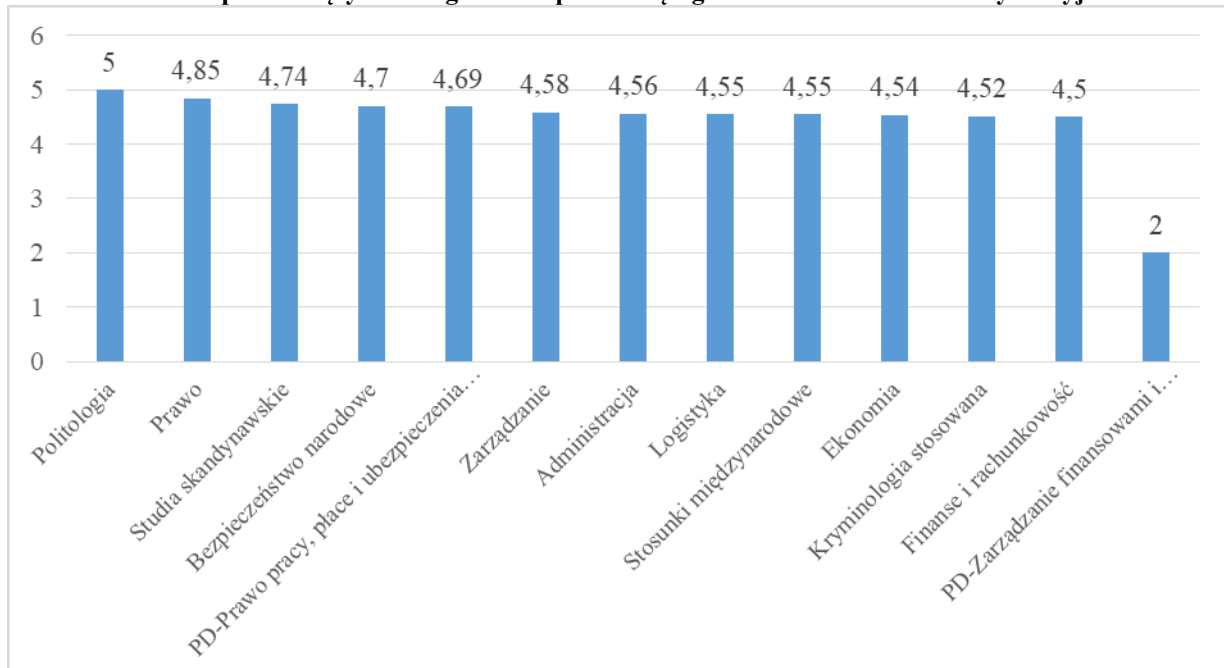
WYNIKI ANKIET WG PYTAŃ

Tabela 4. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu



Politologia – 5,0;
 PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12) – 2,0.

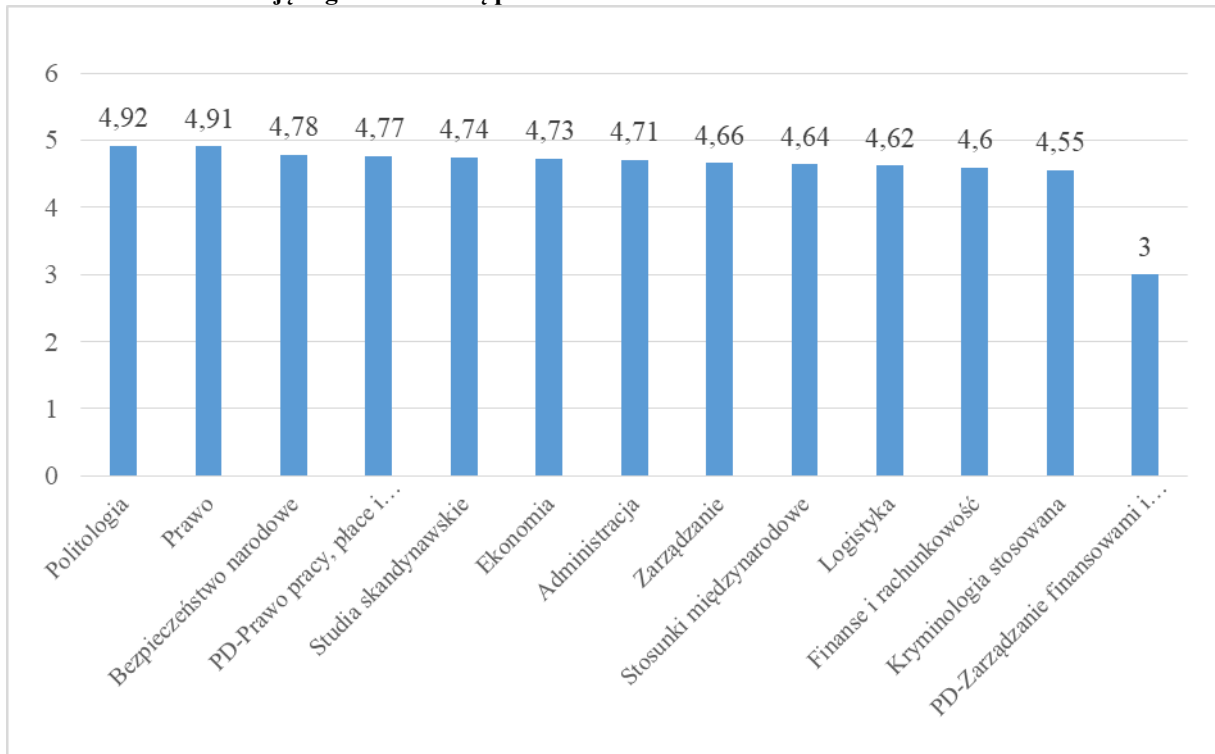
Tabela 5. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień



Politologia – 5,0;
 PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12) – 2,0.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

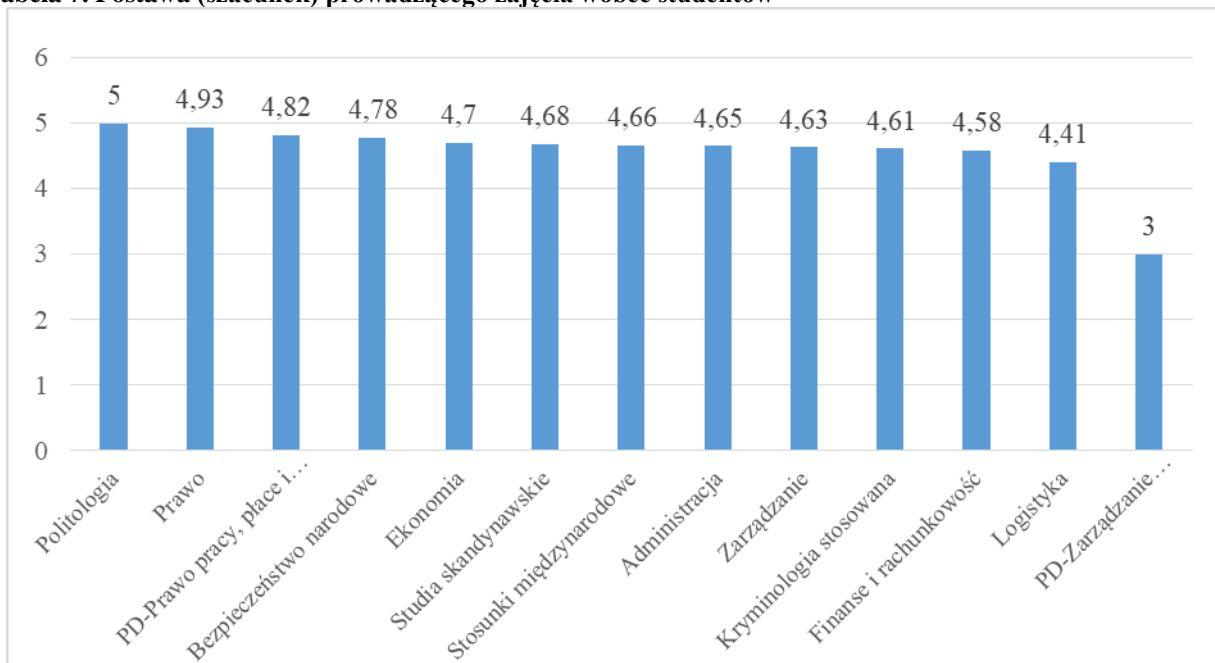
Tabela 6. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu



Politologia – 4,92;

PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12) – 3,0.

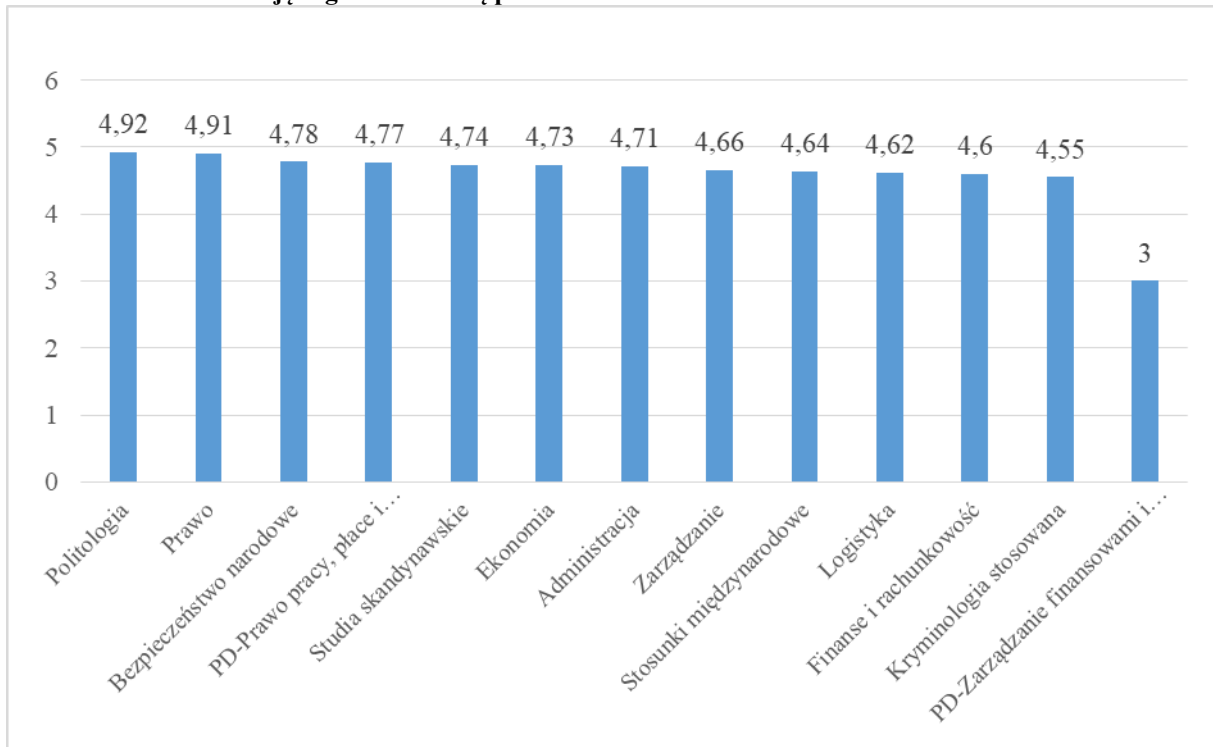
Tabela 7. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów



Politologia – 5,0;

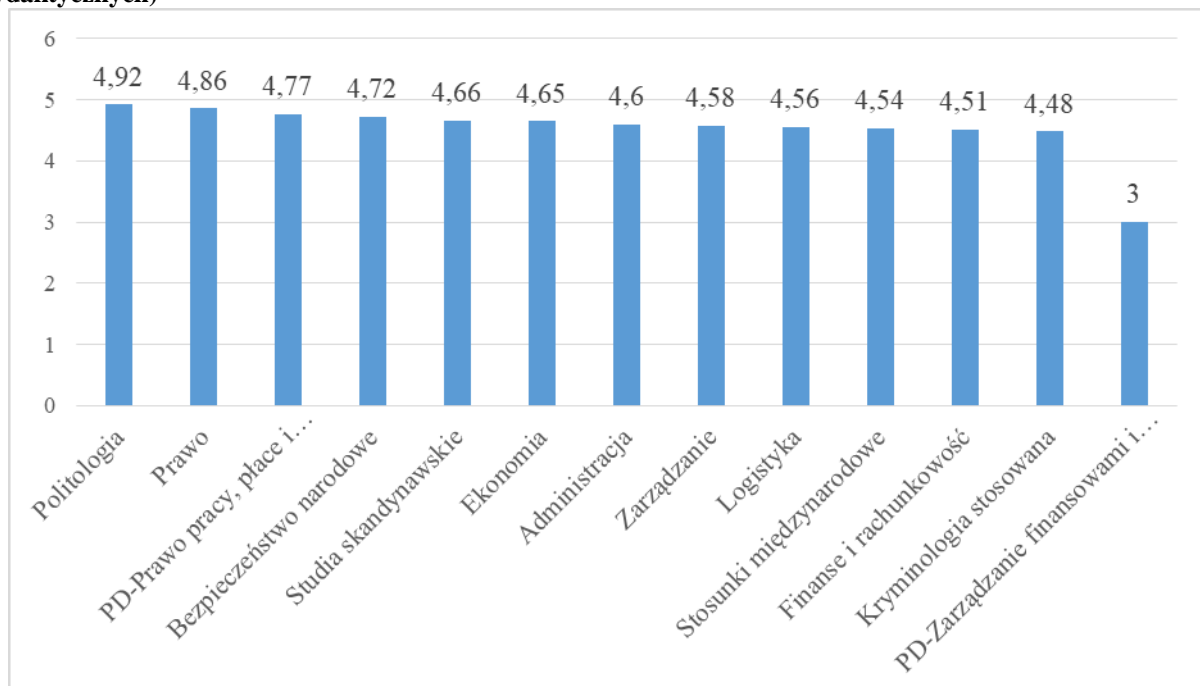
PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12) – 3,0.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Tabela 8. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu


Politologia – 4,92;

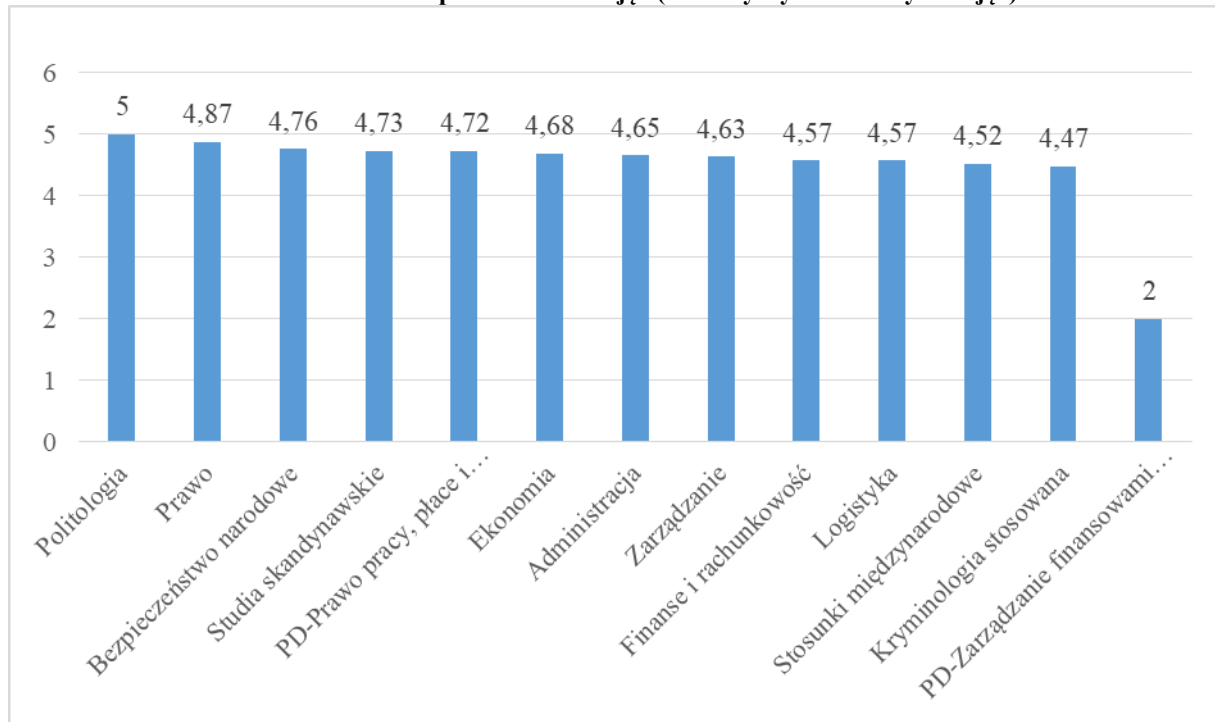
PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12) – 3,0.

Tabela 9. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)


Politologia – 4,92;

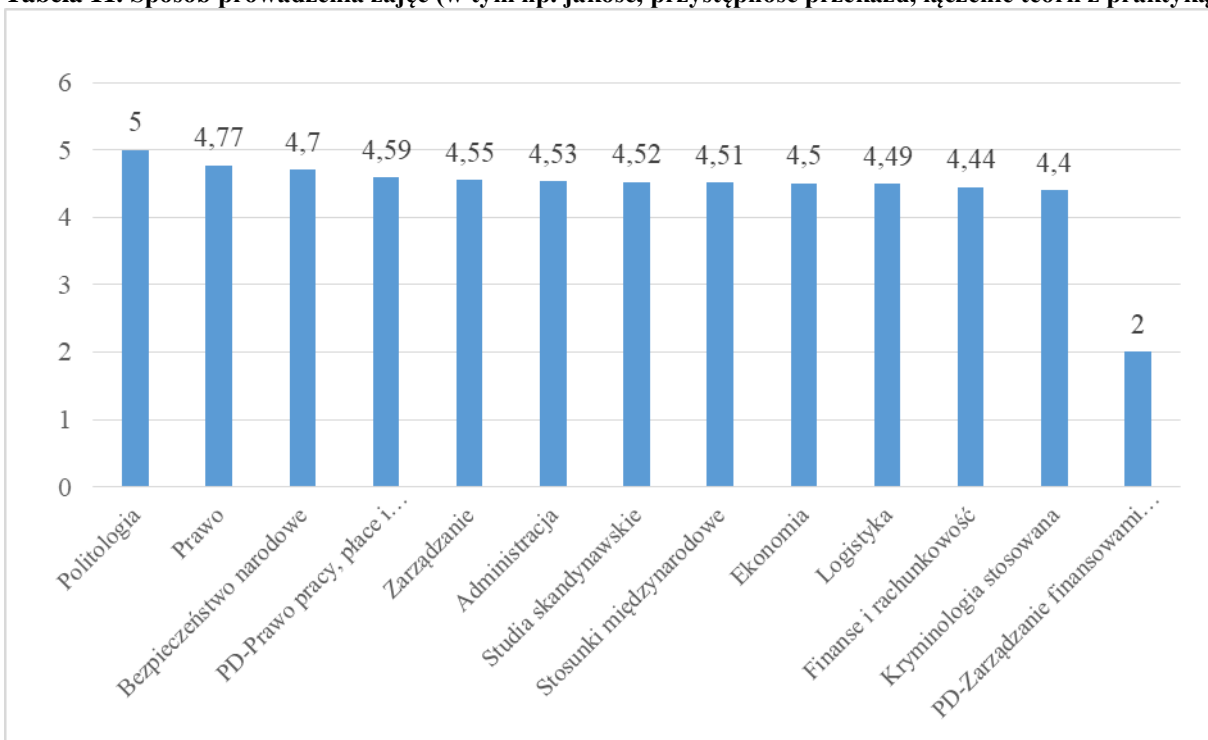
PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12) – 3,0.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Tabela 10. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)


Politologia – 5,0;

PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12) – 2,0.

Tabela 11. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)


Politologia – 5,0;

PD-Zarządzanie finansami i księgowość (12) – 2,0.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

PODSUMOWANIE

Z analizy ankiet, które zostały wypełnione przez studentów za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni wynika przede wszystkim, że nadal najsłabszym ogniwem niniejszego badania jest sposób jego przeprowadzenia (forma elektroniczna). Wydział Prawa i Nauk Społecznych liczy 3258 studentów, natomiast liczba osób, które wzięły udział w badaniu to 732, co stanowi 22,5% wszystkich studentów. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim liczba studentów biorąca udział w badaniu po semestrze letnim wzrosła o 7,3%.

Biorąc pod uwagę realny wynik badań wszystkie prowadzone kierunki studiów (poza studiami podyplomowymi Zarządzanie finansami i księgowość) uzyskały bardzo wysoką ocenę.

Zastępcy dyrektorów Instytutów ds. dydaktycznych/ zastępcy kierowników Katedr ds. dydaktycznych oraz Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia rozważyły uwagi szczegółowe dotyczące prowadzenia zajęć wskazane w ankietach.

Modyfikacje programów kształcenia:

Wprowadzono modyfikacje programów studiów prowadzonych na WPiNS na następujących kierunkach: Administracja I i II stopień, Bezpieczeństwo narodowe I i II, Ekonomia I i II stopień, FiR I stopień, Kryminologia stosowana I stopień, Logistyka I stopień, Politologia II stopień, Prawo jednolite magisterskie, Stosunki międzynarodowe I i II stopień, Studia skandynawskie I stopień, Zarządzanie I i II stopień, obowiązujące od roku akad. 2020/2021 r.

Analiza kart przedmiotów:

Wprowadzono aneksy do kart przedmiotów obowiązujących w roku akad. 2019/2020, wynikających ze zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się oraz kryteriów oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, przez wprowadzanie kształcenia zdalnego w okresie pandemii COVID-19.

Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:

Wszystkie KZJK przeanalizowały tematy prac dyplomowych i wskazane uwagi były od razu nanoszone.

Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Na uwagę zasługuje bardzo dobra współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Wszyscy interesariusze wchodzący w skład WKK regularnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Aktywnie włączają się w dyskusję i służą cennymi, praktycznymi uwagami związanymi z procesem kształcenia. Interesariusze zewnętrzni, oprócz wspomaganie prac WKK służą również pomocą podczas wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ponadto pomagają w realizacji zajęć praktycznych pokazujących studentom realny wymiar wykonywanego zawodu.

Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Na początku stycznia WKK przyjęła harmonogram konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich WPiNS, który jest dostępny na stronie Wydziału z podziałem na poszczególne Instytuty i Katedry, jak również w formie alfabetycznej, obejmującej spis wszystkich nauczycieli. Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia jest również kontrola czy nauczyciele akademicy są obecni na konsultacjach we wskazanym terminie. Temat monitorowania konsultacji był wielokrotnie poruszany podczas posiedzeń WKK i konkluzje sprowadzały się do tego, że to dyrektor Instytutu/ Kierownik Katedry w głównej mierze powinien odpowiadać za terminowe odbywanie konsultacji przez pracowników zatrudnionych w danym Instytucie/ Katedrze.

Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020 nie zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału, ze względu na wprowadzenie kształcenia zdalnego w okresie pandemii COVID-19.

Analiza wyników ankietyzacji studentów:

Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPiNS są systematycznie analizowane przez przewodniczącą WKK, koordynatora ZEJK, kierowników Instytutów oraz Katedr i przedstawiane najpierw na posiedzeniach WKK, a następnie omawiane podczas Rady Wydziału. Każdy pracownik ma wgląd do swojej ankiety, zaś ewentualne konsekwencje za negatywne oceny studentów są wyciągane przez dyrektorów Instytutów/ kierowników Katedr. Raporty z analizy ankiet znajdują się na stronie internetowej Wydziału: <https://wpaiz.ujk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/harmonogramy-i-sprawozdania/>

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Studenci aktywnie angażują się w pracach poszczególnych Komisji, mają wgląd do dokumentacji studiów prowadzonych na WPiNS. Słabą stroną współpracy jest nadal niski odsetek studentów wypełniający ankiety (jak do tej pory nie przekroczył 20 %). Od 5 lat utrzymuje się pewna prawidłowość: w semestrze zimowym bierze udział ok. 20% studentów; zaś w semestrze letnim ok. 15%.

Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia i Rehabilitacji i Akademickim Biurem Karier:

Akademickie Biuro Karier systematycznie przeprowadza ankiety dotyczące losów absolwentów WPiNS, wyniki tych ankiet są do wglądu w siedzibie ABK. Słabą stroną ankiet jest również bardzo niski udział absolwentów w badaniu. Natomiast współpraca z Centrum Wsparcia i Rehabilitacji polega głównie na informowaniu studentów przez opiekunów roku o działaniu tej instytucji i możliwościach świadczonej pomocy.

Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Informacje upowszechniane są za pośrednictwem strony internetowej Wydziału – zakładka Jakość kształcenia oraz poprzez inicjatywy, takie jak Święto Wydziału oraz Dni Jakości Kształcenia, które w tym roku były zaplanowane na 27-28 kwietnia, jednak ze względu na pandemię COVID-19 nie odbyły się

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Należy sporządzić harmonogram podając konkretne działania naprawcze (np. zmiany w programach kształcenia, w obsadzie zajęć, infrastrukturze, umowach zewnętrznych ze środowiskiem lokalnym itp.) które mają być wdrożone/zostały wdrożone w wyniku zdiagnozowania nieprawidłowości na podstawie ankietyzacji, hospitacji lub innych dostępnych informacji o procesie jakości kształcenia, według poniższego schematu.

Plan działań naprawczych na rok 2020/2021:

<i>Działanie</i>	<i>Planowany termin realizacji</i>	<i>Oczekiwane efekty</i>
Wzmocnienie ankietyzacji efektów kształcenia.	Zadanie ciągłe	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Systematyczne upowszechnianie i zwiększanie zajęć w języku angielskim.	Zadanie ciągłe	Podnoszenie jakości kształcenia.

Sprawozdanie sporządził/a (data, podpis Przewodniczącej/go Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii)
Sprawozdanie przedstawiono na Radzie Wydziału w dniu 23.09.2020 r. (data, podpis Dziekana)
Sprawozdanie przyjął/przyjęła (data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)