

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Data wpływu sprawozdania

.....

Numer: .....

Podpis: .....

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI  
DS. KSZTAŁCENIA (WKK)**

**RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZK NA POZIOMIE WYDZIAŁU**

<b>INFORMACJE PODSTAWOWE</b>	
<b>Wydział:</b>	<b>WYDZIAŁ PRAWA I NAUK SPOŁECZNYCH</b>
<b>Rok akademicki:</b>	<b>2020/2021</b>

**SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA**

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1	dr	Magdalena Molendowska	Przewodnicząca WKK prodziekan ds. kształcenia
2	dr	Hubert Kaczmarczyk	zastępca dyrektora Instytutu Nauk Prawnych ds. kształcenia
3	dr	Witold Sokała	zastępca dyrektora Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych ds. kształcenia
4	dr	Joanna Rogalska	zastępca kierownika Katedry Ekonomii i Finansów ds. kształcenia
5	dr	Tomasz Jarocki	zastępca dyrektora ds. kształcenia Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie
6	dr	Anna Krzysztofek	Pełnomocnik Rektora ds. kształcenia w Katedrze Zarządzania
7	dr	Anna Kanarek-Równicka	n-1 akademicki (reprezentant kierunku Administracja)

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

8	dr	Martyna Ostrowska	n-l akademicki (reprezentant kierunku Bezpieczeństwo narodowe)
9	dr	Monika Stachowicz	n-l akademicki (reprezentant kierunku Ekonomia)
10	dr	Małgorzata Garstka	n-l akademicki (reprezentant kierunku Finanse i rachunkowość)
11	dr	Ryszard Mochocki	n-l akademicki (reprezentant kierunku Kryminologia stosowana)
12	dr	Paweł Górski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Logistyka)
13	dr	Karolina Pałka-Suchojad	n-l akademicki (reprezentant kierunku Politologia)
14	dr	Krzysztof Sielski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Prawo)
15	dr	Aleksandra Kusztal	n-l akademicki (reprezentant kierunku Studia skandynawskie)
16	dr	Katarzyna Gruszko	n-l akademicki (reprezentant kierunku Stosunki międzynarodowe)
17	dr hab. prof. UJK	Lucyna Rajca	n-l akademicki (reprezentant kierunku Zarządzanie w politykach publicznych)
18	dr	Kamil Wiśniewski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Zarządzanie)
19		Karolina Fornalska	student kierunku Administracja (wskazany przez WOSS)
20		Patrycja Szwaczka	student kierunku Bezpieczeństwo narodowe (wskazany przez WOSS)
21		Marcin Stypa	student kierunku Ekonomia (wskazany przez WOSS)
22		Agata Trybek	student kierunku

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

			Finanse i rachunkowość (wskazany przez WOSS)
23		Dominika Stachowicz	student kierunku Kryminologia stosowana (wskazany przez WOSS)
24		Vlad Kozubenko	student kierunku Logistyka (wskazany przez WOSS)
25		Miłosz Malec	student kierunku Politologia (wskazany przez WOSS)
26		Klaudia Alzak	student kierunku Prawo (wskazany przez WOSS)
27		Weronika Jakubowska	student kierunku Studia skandynawskie (wskazany przez WOSS)
28		Kaja Chodurska	student kierunku Stosunki międzynarodowe (wskazany przez WOSS)
29		Adam Woźnica	student kierunku Zarządzanie (wskazany przez WOSS)
30		Piotr Jarco	student kierunku Zarządzanie w politykach publicznych (wskazany przez WOSS)
31	płk. dr inż.	Paweł Chabielski Komendant Centrum Przygotowań do Misji Zagranicznych	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Bezpieczeństwo narodowe
32	mgr	Agata Wojda Centrum Innowacji i Transferu Technologii	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Stosunki międzynarodowe, Politologia, Studia skandynawskie
33	mgr	Krzysztof Falana Mec. Kancelaria adwokacka	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków:

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

			Administracja, Kryminologia stosowana i Prawo
34	dr	Monika Knefel Europejski Instytut Badań Inteligentnych Specjalizacji	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Ekonomia, Finanse i rachunkowość
35	mgr	Dominik Kraska	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Logistyka, Zarządzanie
36	dr hab. prof. UJK	Agnieszka Żywicka Prodziekan ds. studenckich	osoba wskazana przez dziekana

**Wsparcie administracyjne prac WKK mgr Katarzyna Krzak.**
**Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia**
**Spotkania WKK:**

*Należy podać liczbę, termin i tematykę spotkań WKK (najważniejsze omawiane sprawy).*

W okresie od 1 listopada 2020 r. do 30 września 2021 r. WKK spotkała się 8 razy, wszystkie posiedzenia zostały zaprotokołowane.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na WPiNS, w oparciu o Ustawę 2.0 prawo o szkolnictwie wyższym, Rozporządzenia MNiSW oraz procedury UKJK w roku akademickim 2020/2021 zostały zrealizowane następujące zadania:

1. Przyjęto terminarz spotkań WKK na rok akademicki 2020/2021.
2. Opracowano i przyjęto harmonogram działań WKK w roku akademickim 2020/2021.
3. Opracowano i zatwierdzono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych, dokumentacja hospitacji była weryfikowana przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale oraz przedstawiana na posiedzeniach WKK.
4. Przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2020/2021, z przeprowadzenia których sporządzano raporty przedstawiane podczas posiedzeń WKK.
5. Zaopiniowano kierunki, na których będziemy przyjmować na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się na rok akademicki 2020/2021.
6. Przyjęto wykaz olimpiad, po których będziemy przyjmować na studia z pominięciem egzaminu, rozmowy kwalifikacyjnej, konkursu świadectw od roku akad. 2021/2022.
7. Przyjęto propozycje dotyczące zasad przyjmowania laureatów i finalistów olimpiad oraz laureatów konkursów na rok akademicki 2025/2026.
8. Zmieniono procedurę odbywania i dokumentowania praktyk studenckich obowiązującą na WPiNS.
9. Zaopiniowano wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych prowadzonych przez Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych: Analiza informacji; Administracja Sektora Publicznego; Public relations w nowych mediach; Nowoczesny Samorząd Terytorialny.
10. Zaopiniowano wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych prowadzonych przez Instytut Nauk Prawnych: Interwencja kryzysowa z elementami neopenologii; Wiktymologia z elementami diagnozy nadużyć seksualnych.
11. Zaopiniowano wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych prowadzonych przez Katedrę Ekonomii i Finansów i Instytut Nauk Prawnych: Działalność gospodarcza małych i średnich przedsiębiorstw; Audyt wewnętrzny.
12. Zaopiniowano limity przyjęć na studia wraz z odpłatnościami za studia niestacjonarne na rok akad. 2021/2022.
13. Przyjęto propozycję dotyczącą warunków i trybu rekrutacji na studia prowadzone na Wydziale Prawa i Nauk

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Spółecznych na rok akademicki 2022/2023, uwzględniających minimalną liczbę punktów, która stanowić będzie podstawę przyjęcia na dany kierunek studiów (tzw. progi punktowe).

14. Zaopiniowano raporty przygotowane dla kierunków: Logistyka oraz Kryminologia stosowana w związku z wizytacją PKA.
15. Przyjęto wzór ankiety ewaluacyjnej dotyczącej studenckich praktyk zawodowych obowiązującej na WPiNS – zgodnie z propozycją PKA.

### Zadania dydaktyczne:

1. Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz z przyjętymi strategicznymi obszarami badań naukowych realizowanych na WPiNS.
2. Zaopiniowanie aneksów do kart przedmiotów obowiązujących w roku akad. 2020/2021, wynikających ze zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się oraz kryteriów oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, przez wprowadzanie kształcenia zdalnego w okresie pandemii COVID-19.
3. Przyjęto raporty z realizacji zajęć w trybie zdalnym roku akad. 2020/2021.
4. Przyjęto sprawozdanie z przebiegu sesji egzaminacyjnej.
5. Zaopiniowano modyfikację programu studiów dla kierunku Logistyka studia I stopnia, profil ogólnoakademicki zgodnie z propozycjami PKA.
6. Przygotowanie oferty studiów podyplomowych na rok akademicki 2020/2021.

Większość wymienionych powyżej zadań było prezentowanych i zatwierdzanych na Radzie Wydziału. W szczególności zadania dydaktyczne, zostały przyjęte do realizacji w formie uchwał. Ponadto podczas posiedzeń Rad Wydziału prezentowane były raporty z przebiegu sesji egzaminacyjnej, sprawozdania z działalności WKK oraz zatwierdzane były wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów.

W dniu 25 maja 2021 r. została przeprowadzona ocena wewnętrzna przez UKK. Ocenie podlegały:

- funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) na poziomie wydziału;
- dokumentacja WKK, KZJK i RW, wyniki ankietyzacji oraz realizacja procedur związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na WPiNS. Ponadto szczegółowej ocenie poddane zostały dwa wybrane przez UKJK kierunki studiów: Bezpieczeństwo narodowe studia II stopnia (profil ogólnoakademicki) oraz Finanse i rachunkowość studia I stopnia (profil praktyczny). Raport oceny wewnętrznej zawiera kartę niezgodności w postaci:
  - poprawa kart przedmiotów;
  - liczba godzin kontaktowych kierunek FiR;
  - utworzenie specjalistycznych laboratoriów dla kierunku Bezpieczeństw narodowe (rekomendacja PKA).

W roku akademickim 2020/2021 Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale dokonał kontroli wewnętrznej wszystkich kierunków prowadzonych na WPiNS. Ocenie podlegały:

- Programy kształcenia wraz z planem studiów i kartami przedmiotów;
- Porozumienia dotyczące praktyk zawodowych;
- Protokoły z posiedzeń Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia;
- Realizacja hospitacji zajęć dydaktycznych;
- Dyscyplina odbywania zajęć dydaktycznych;
- Udostępnienie opisu sylwetki absolwenta zgodnej ze specjalnością (strona internetowa Instytutu/Katedry).

Z każdej oceny danego kierunku sporządzony został raport zawierający uwagi, które były przedstawiane podczas posiedzenia WKK. Następnie zadaniem KZJK było niwelowanie ewentualnych braków.

### Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

ZEJK przeprowadził ocenę ankiet studentów dotyczącą oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz nauczycieli akademickich. Ponadto przygotował raportu z ankietyzacji weryfikującej realizację zajęć w trybie zdalnym w semestrze zimowym roku akad. 2020/2021 na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na WPiNS. Studenci odpowiadali na pytania ankietowe dotyczące realizacji zajęć zdalnych po zakończeniu semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021. 529 osób wypełniających ankietę określiło się jako studium na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych. W kilku przypadkach były to wskazania błędne. Osoby studium na innych Wydziałach Uniwersytetu zadeklarowały się jako studenci WPiNS. Zwrócić uwagę należy, iż część ankiet było niekompletnych (studenci nie odpowiedzieli na żadne pytanie bądź też udzielili odpowiedzi jedynie na część z nich). Ankiety takie nie były wzięte pod uwagę przy przygotowywaniu niniejszego raportu.

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Tabela 1. Liczba wypełnionych ankiet w podziale na poszczególne kierunki studiów

Charakterystyka	Liczba ankiet
Łączna liczba wypełnionych ankiet	529
Liczba w pełni wypełnionych ankiet studentów WPiNS	484
<b>Podział na poszczególne kierunki studiów</b>	
Administracja:	72
Bezpieczeństwo narodowe	64
Ekonomia	40
Finanse i rachunkowość	62
Kryminologia stosowana	32
Logistyka	46
Politologia	0
Prawo	54
Stosunki międzynarodowe	18
Studia skandynawskie (Scandinavian studies)	1
Zarządzanie	94
Zarządzanie w politykach publicznych	1

Poza kierunkami studiów liczącymi niewielu studentów – Politologia, Studia skandynawskie (Scandinavian studies) oraz Zarządzanie w politykach publicznych – ankietę wypełniło od 18 studentów w przypadku kierunku Stosunki międzynarodowe do 94 na kierunku Zarządzanie. Zwrócić należy uwagę, iż kilkudziesięciu studentów każdego kierunku (poza kierunkiem Stosunki międzynarodowe) oceniło prowadzenie zajęć na Uczelni w formie zdalnej.

Analizując podział na rok studiów i formę studiów w największym stopniu uczestniczyli w ankiecie studenci I roku studiów I stopnia. Dotyczy to zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Studenci wyższych lat studiów stosunkowo rzadziej uczestniczyli w wypełnianiu ankiet (tabela 2).

Łącznie wypełniono prawidłowo 484 ankiety. W tabeli 1 przedstawiono liczbę ankiet wypełnionych przez studentów z poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych.

Tabela 2. Liczba studentów uczestniczących w ankiecie w podziale na rok studiów i formę studiów

Rok studiów	Forma studiów	Liczba studentów uczestniczących w ankiecie
<b>Studia pierwszego stopnia</b>		
I	Stacjonarne	87
	Niestacjonarne	77
II	Stacjonarne	43
	Niestacjonarne	41
III	Stacjonarne	49
	Niestacjonarne	28
<b>Studia drugiego stopnia</b>		
I	Stacjonarne	17
	Niestacjonarne	38
II	Stacjonarne	38
	Niestacjonarne	13
<b>Studia jednolite magisterskie</b>		

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

I	Stacjonarne	18
	Niestacjonarne	4
II	Stacjonarne	7
	Niestacjonarne	-
III	Stacjonarne	6
	Niestacjonarne	-
IV	Stacjonarne	12
	Niestacjonarne	2
V	Stacjonarne	4
	Niestacjonarne	-

### Pytania ankietowe

Studenci otrzymali ankietę składającą się z trzech pytań, przy czym pierwsze pytanie było rozbudowane, składające się z pięciu podpunktów, w którym studenci mieli ocenić poszczególne elementy, które wpływają na jakość kształcenia w kontakcie na odległość. Pytanie drugie dotyczyło ewentualnej możliwości prowadzenia części zajęć w formie zdalnej po powrocie do studiów stacjonarnych, w trzecim zaś – mogli wskazać swoje uwagi oraz sugestie dotyczące prowadzenia zajęć w formie zdalnej.

Pytania zawarte w ankiecie

1. Jak Pan(i) ocenia przeprowadzone w semestrze zimowym zdalne zajęcia dydaktyczne pod kątem:
  - a) zaplanowania harmonogramu i organizacji zajęć zdalnych;
  - b) zastosowanych form pracy zdalnej i ich dostosowania do przekazywanych treści;
  - c) materiałów dydaktycznych udostępnianych przez prowadzących;
  - d) możliwości interakcji z prowadzącymi podczas prowadzonych zdalnie zajęć;
  - e) pomocy przy ewentualnie występujących problemach technicznych.
2. Czy chciał(a)by Pan(i), żeby po powrocie do tradycyjnego funkcjonowania uczelni, część zajęć nadal odbywała się w wyłącznie w formie zdalnej (np. wykłady)?
3. Uwagi i sugestie dotyczące przeprowadzonych w semestrze zimowym zajęć na odległość.

### Ocena studentów jakości prowadzenia zajęć na odległość

Pytanie 1

Odpowiadając na pytanie 1 studenci w zdecydowanej większości pozytywnie ocenili jakość kształcenia na odległość we wszystkich ocenianych aspektach. Liczba odpowiedzi „Bardzo dobrze” bądź „Raczej dobrze”, poza pytaniem dotyczącym pomocy w przypadkach występujących problemów technicznych (64,46%), wahała się między 79,75% a 83,4%. W jednostkowych przypadkach odnotowano odpowiedź „Bardzo źle” (pomiędzy 5 a 7 odpowiedzi). Wyjątkiem w tym zakresie jest odpowiedź dotycząca wspomnianej pomocy technicznej – liczba odpowiedzi „Bardzo źle” wyniosła 23. Szczegółowe wyniki zostały przedstawione w tabelach 3-7.

Tabela 3. Jak Pan(i) ocenia przeprowadzone w semestrze zimowym zdalne zajęcia dydaktyczne pod kątem: zaplanowania harmonogramu i organizacji zajęć zdalnych

Odpowiedź	Liczba oddanych głosów
Bardzo dobrze	196
Raczej dobrze	208
Ani źle ani dobrze	52
Raczej źle	21
Bardzo źle	7

Tabela 4. Jak Pan(i) ocenia przeprowadzone w semestrze zimowym zdalne zajęcia dydaktyczne pod kątem: zastosowanych form pracy zdalnej i ich dostosowania do przekazywanych treści

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	Liczba oddanych głosów
Bardzo dobrze	170
Raczej dobrze	222
Ani źle ani dobrze	67
Raczej źle	18
Bardzo źle	7

Tabela 5. Jak Pan(i) ocenia przeprowadzone w semestrze zimowym zdalne zajęcia dydaktyczne pod kątem materiałów dydaktycznych udostępnianych przez prowadzących

Odpowiedź	Liczba oddanych głosów
Bardzo dobrze	195
Raczej dobrze	191
Ani źle ani dobrze	72
Raczej źle	21
Bardzo źle	5

Tabela 6. Jak Pan(i) ocenia przeprowadzone w semestrze zimowym zdalne zajęcia dydaktyczne pod kątem: możliwości interakcji z prowadzącymi podczas prowadzonych zdalnie zajęć

Odpowiedź	Liczba oddanych głosów
Bardzo dobrze	207
Raczej dobrze	196
Ani źle ani dobrze	55
Raczej źle	20
Bardzo źle	6

Tabela 7. Jak Pan(i) ocenia przeprowadzone w semestrze zimowym zdalne zajęcia dydaktyczne pod kątem: pomocy przy ewentualnie występujących problemach technicznych

Odpowiedź	Liczba oddanych głosów
Bardzo dobrze	137
Raczej dobrze	175
Ani źle ani dobrze	103
Raczej źle	46
Bardzo źle	23

## Pytanie 2

Analizując odpowiedzi na pytanie 2 należy jednoznacznie stwierdzić, iż zajęcia zdalne są akceptowane przez studentów i w zdecydowanej większości chcieliby ich utrzymania w ograniczonej formie po powrocie do studiów stacjonarnych. Jedynie 71 spośród ankietowanych odpowiedziało: „Raczej nie” bądź „Zdecydowanie nie” (14%). Ponad trzy czwarte wszystkich ankietowanych wyraziło chęć uczestniczenia w zajęciach zdalnych po powrocie na Uczelnię. Zwrócić należy uwagę, iż 60% studentów odpowiedziało: „Zdecydowanie tak”. Szczegółowe dane zostały odzwierciedlone w tabeli 8.

Tabela 8. Czy chciał(a)by Pan(i), żeby po powrocie do tradycyjnego funkcjonowania uczelni, część zajęć nadal odbywała się w wyłącznie w formie zdalnej (np. wykłady)?

Odpowiedź	Liczba oddanych głosów
Zdecydowanie tak	292
Raczej tak	78
Raczej nie	25



## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Zdecydowanie nie	43
Trudno powiedzieć	46

### Pytanie 3

Pytanie 3 miało charakter otwarty. Studenci uzyskali możliwość wyrażenia swoich uwag i sugestii dotyczących prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Skorzystało z tego niewiele ponad 50 osób spośród wypełniających ankietę. W największym stopniu ankietowani zwrócili uwagę na ocenę zajęć w formie zdalnej, w większości wyrażając pozytywne opinie dotyczące organizacji i przeprowadzenia zajęć w semestrze zimowym. Nie można pominąć jednakże także tych uwag, w których studenci krytycznie odnieśli się do zajęć. Uwagi mające głównie charakter jednostkowy dotyczyły przede wszystkim: złej organizacji zajęć zdalnych (źle ułożony harmonogram zajęć), trudności w komunikacji z pracownikami administracji oraz prowadzącymi zajęcia, braku wystarczającego przygotowania niektórych pracowników do pracy w formie zdalnej, braku zrozumienia prowadzących zajęcia to problemów technicznych z Internetem będących po stronie studentów. W kilku przypadkach wskazano na absencję pracowników podczas zajęć i niewłaściwy sposób prowadzenia zajęć (brak prezentacji, bezpośrednie czytanie z prezentacji). Zwrócono także uwagę, iż prowadzenie zajęć w formie zdalnej powinno wiązać się z obniżeniem czasu na studiach niestacjonarnych.

### Podsumowanie

Wyniki przeprowadzonej ankiety jednoznacznie wskazują, iż zdecydowana większość studentów pozytywnie oceniła organizację i przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021. Studenci opowiedzieli się także za utrzymaniem w ograniczonym zakresie zajęć zdalnych po powrocie do tradycyjnego prowadzenia wykładów i ćwiczeń. Zwrócić należy jednakże uwagę na pojawiające się głosy krytyczne i wyciągnąć z nich wnioski w celu poprawy jakości kształcenia.

Szczegółowa analiza dotycząca odpowiedzi studentów na poszczególne pytania została uwzględniona w tabelach 9-25. Została ona podzielona na dwie części: w pierwszej (tabele 9-14) wskazano liczbę odpowiedzi na poszczególne pytania ankietowe z podziałem na kierunki studiów, w drugiej zaś (tabele 15-25) – odpowiedzi dla każdego z kierunków studiów z podziałem na stopień studiów oraz formę studiów.

Szczegółowa analiza odpowiedzi studentów na pytania ankietowe znajduje się w raporcie przygotowanych przez ZEJK (wszystkie raporty z ankietyzacji znajdują się na stronie WPiNS - <https://wpins.ujk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/harmonogramy-i-sprawozdania/> )

Zastępcy dyrektorów Instytutów ds. dydaktycznych/ zastępcy kierowników Katedr ds. dydaktycznych oraz Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia rozważyły uwagi szczegółowe dotyczące prowadzenia zajęć wskazane w ankietach.

Ponadto we wrześniu 2021 roku ZEJK dokonał także analizy wypełnionych przez studentów ankiet dotyczących oceny nauczycieli akademickich w semestrach zimowym i letnim roku akademickiego 2021/2022 oraz ankiety przygotowanej dla studentów ostatnich lat studiów dotyczącej jakości kształcenia.

W pierwszej z wymienionych ankiet studenci bardzo wysoko ocenili poszczególne formy zajęć wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale (poza nielicznymi wyjątkami średnia ocen studentów zdecydowanie przekraczała poziom 4,5).

W ankiecie dotyczącej opinii studenta ostatniego semestru studiów na temat jakości kształcenia wzięło łącznie udział 93 studentów wszystkich kierunków studiów prowadzonych na WPiNS. Studenci otrzymali trzy rozbudowane pytania dotyczące: stopnia opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (osiem szczegółowych zagadnień dotyczących nabytych kompetencji), oceny poszczególnych aspektów studiowania (jedenaście szczegółowych aspektów dotyczących m.in. organizacji zajęć dydaktycznych, dostępności informacji dla studentów, wyposażenia uczelni, warunki wsparcia dla rozwoju naukowego, aktywności sportowej, kulturalnej i społecznej, dostosowania uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami) oraz pytanie dotyczące ogólnej satysfakcji ze studiów oraz ewentualnego polecenia studiowania na UJK innym osobom. Poza jednym punktem pytania pierwszego ponad połowa odpowiedzi udzielona została na wariant bardzo dobrze lub raczej dobrze (w przypadku trzeciego pytania zdecydowanie tak lub raczej tak). Studenci mieli do wyboru również odpowiedzi: ani źle ani dobrze, raczej źle, bardzo źle (analogicznie w pytaniu trzecim: trudno powiedzieć, raczej nie, zdecydowanie nie). Szczegółowa analiza wyników ankiet została przedstawiona w przygotowanym sprawozdaniu z ankietyzacji.

### Modyfikacje programów kształcenia:

Wprowadzono modyfikacje programu studiów prowadzonych na WPiNS na kierunku Logistyka studia I stopnia,

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

profil ogólnoakademicki zgodnie z propozycjami PKA, polegającą na: liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS: przyjęto 92. Łączna liczba godzin zajęć: 4580 (studenci obcokrajowcy 4700) (studia stacjonarne), 4520 (studia niestacjonarne) – w tym liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia: 2305, studenci obcokrajowcy – 2425 (studia stacjonarne), 1166 (studia niestacjonarne). Liczba godzin zajęć w formie e-learningu na studiach stacjonarnych – 46. Ponadto uaktualniono sylwetki absolwenta.

### Analiza kart przedmiotów:

Wprowadzono aneksy do kart przedmiotów obowiązujących w roku akad. 2020/2021, wynikających ze zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się oraz kryteriów oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, przez wprowadzanie kształcenia zdalnego w okresie pandemii COVID-19.

### Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:

Wszystkie KZJK przeanalizowały tematy prac dyplomowych i wskazane uwagi były od razu nanoszone.

### Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Na uwagę zasługuje bardzo dobra współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Wszyscy interesariusze wchodzący w skład WKK regularnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Aktywnie włączają się w dyskusję i służą cennymi, praktycznymi uwagami związanymi z procesem kształcenia. Interesariusze zewnętrzni, oprócz wspomagania prac WKK służą również pomocą podczas wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ponadto pomagają w realizacji zajęć praktycznych pokazujących studentom realny wymiar wykonywanego zawodu. Warto również podkreślić i docenić pomoc interesariuszy zewnętrznych w realizacji praktyk i staży z projektu Nowe Perspektywy UJK w Kielcach.

### Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Harmonogram konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich WPiNS, który jest dostępny na stronie Wydziału z podziałem na poszczególne Instytuty i Katedry, jak również w formie alfabetycznej, obejmującej spis wszystkich nauczycieli (<https://wpins.ujk.edu.pl/studenci/konsultacje/#instytut-nauk-prawnych>). Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia jest również kontrola czy nauczyciele akademicy są obecni na konsultacjach we wskazanym terminie. Temat monitorowania konsultacji był wielokrotnie poruszany podczas posiedzeń WKK i konkluzje sprowadzały się do tego, że to dyrektor Instytutu/ Kierownik Katedry w głównej mierze powinien odpowiadać za terminowe odbywanie konsultacji przez pracowników zatrudnionych w danym Instytucie/ Katedrze.

### Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021 zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału, odbyły się one tak jak prowadzone zajęcia – w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy MS Teams.

### Analiza wyników ankietyzacji studentów:

Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPiNS są systematycznie analizowane przez przewodniczącą WKK, koordynatora ZEJK, kierowników Instytutów oraz Katedr i przedstawiane najpierw na posiedzeniach WKK, a następnie omawiane podczas Rady Wydziału. Każdy pracownik ma wgląd do swojej ankiety, zaś ewentualne konsekwencje za negatywne oceny studentów są wyciągane przez dyrektorów Instytutów/ kierowników Katedr. Raporty z analizy ankiet znajdują się na stronie internetowej Wydziału: <https://wpins.ujk.edu.pl/jakosc-kształcenia/harmonogramy-i-sprawozdania/>

### Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Studenci aktywnie angażują się w pracach poszczególnych Komisji, mają wgląd do dokumentacji studiów prowadzonych na WPiNS. Słabą stroną współpracy jest nadal niski odsetek studentów wypełniający ankiety (jak do tej pory nie przekroczył 20 %). Od 5 lat utrzymuje się pewna prawidłowość: w semestrze zimowym bierze udział ok. 20% studentów; zaś w semestrze letnim ok. 15%.

### Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami i Akademickim Biurem Karier:

Akademickie Biuro Karier systematycznie przeprowadza ankiety dotyczące losów absolwentów WPiNS, wyniki tych ankiet są do wglądu w siedzibie ABK. Słabą stroną ankiet jest również bardzo niski udział absolwentów w badaniu.

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Natomiast współpraca z Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami polega głównie na informowaniu studentów przez opiekunów roku o działaniu tej instytucji i możliwościach świadczonej pomocy.

### Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Informacje upowszechniane są za pośrednictwem strony internetowej Wydziału – zakładka Jakość kształcenia oraz poprzez inicjatywy, takie jak Święto Wydziału oraz Dni Jakości Kształcenia, które w tym roku odbyły się w dniach: 26-27 kwietnia 2021 r.

### **Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania**

*Należy sporządzić harmonogram podając konkretne działania naprawcze (np. zmiany w programach kształcenia, w obsadzie zajęć, infrastrukturze, umowach zewnętrznych ze środowiskiem lokalnym itp.) które mają być wdrożone/zostały wdrożone w wyniku zdiagnozowania nieprawidłowości na podstawie ankietyzacji, hospitacji lub innych dostępnych informacji o procesie jakości kształcenia, według poniższego schematu.*

#### **Plan działań naprawczych na rok 2021/2022:**

<i>Działanie</i>	<i>Planowany termin realizacji</i>	<i>Oczekiwane efekty</i>
Wzmocnienie ankietyzacji efektów kształcenia.	Zadanie ciągle	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Systematyczne upowszechnianie i zwiększanie zajęć w języku angielskim.	Zadanie ciągle	Podnoszenie jakości kształcenia.
Kontrola programów studiów, w tym w szczególności kart przedmiotów.	Zadanie ciągle	Spełnianie wymogów formalnych dotyczących programów studiów.
Podjęcie działań zmierzających do utworzenia pracowni wyposażonej w komputery ze specjalistycznym oprogramowaniem dla kierunków: FiR, Logistyka, Bezpieczeństwo, Prawo.	2021/2022	Zakup komputerów oraz oprogramowania z projektu Akcelerator rozwoju UJK w Kielcach

<b>Sprawozdanie sporządził/a</b>	..... (data, podpis Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia)
<b>Sprawozdanie przedstawiono na Radzie Wydziału w dniu 22.09.2021 r.</b>	..... (data, podpis Dziekana)
<b>Sprawozdanie przyjął/przyjęła</b>	..... (data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)