

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Data wpływu sprawozdania

.....

Numer: .....

Podpis: .....

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI  
DS. KSZTAŁCENIA (WKK)**

**RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZK NA POZIOMIE WYDZIAŁU**

<b>INFORMACJE PODSTAWOWE</b>	
<b>Wydział:</b>	<b>WYDZIAŁ PRAWA I NAUK SPOŁECZNYCH</b>
<b>Rok akademicki:</b>	<b>2021/2022</b>

**SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA**

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1	dr	Magdalena Molendowska	Przewodnicząca WKK prodziekan ds. kształcenia
2	dr	Hubert Kaczmarczyk	zastępca dyrektora Instytutu Nauk Prawnych ds. kształcenia
3	dr	Witold Sokała	zastępca dyrektora Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych ds. kształcenia
4	dr	Joanna Rogalska	zastępca kierownika Katedry Ekonomii i Finansów ds. kształcenia
5	dr	Tomasz Jarocki	zastępca dyrektora ds. kształcenia Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie
6	dr	Anna Ciesielska	Pełnomocnik Rektora ds. kształcenia w Katedrze Zarządzania
7	dr	Anna Kanarek-Równicka	n-I akademicki (reprezentant kierunku Administracja)

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

8	dr	Martyna Ostrowska	n-l akademicki (reprezentant kierunku Bezpieczeństwo narodowe)
9	dr	Monika Stachowicz	n-l akademicki (reprezentant kierunku Ekonomia)
10	dr	Małgorzata Garstka	n-l akademicki (reprezentant kierunku Finanse i rachunkowość)
11	dr	Ryszard Mochocki	n-l akademicki (reprezentant kierunku Kryminologia stosowana)
12	dr	Szymon Jopkiewicz	n-l akademicki (reprezentant kierunku Logistyka)
13	dr	Karolina Pałka -_Suchojad	n-l akademicki (reprezentant kierunku Politologia)
14	dr	Bartosz Żmuda	n-l akademicki (reprezentant kierunku Prawo)
15	dr	Aleksandra Kusztal	n-l akademicki (reprezentant kierunku Studia skandynawskie)
16	dr	Katarzyna Gruszko	n-l akademicki (reprezentant kierunku Stosunki międzynarodowe)
17	dr	Kamil Wiśniewski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Zarządzanie)
18		Karolina Fornalska	student kierunku Administracja (wskazany przez WOSS)
19		Sylwia Jedynak	student kierunku Bezpieczeństwo narodowe (wskazany przez WOSS)
20		Konrad Snoch	student kierunku Ekonomia (wskazany przez WOSS)
21		Karolina Ziaja	student kierunku Finanse i rachunkowość (wskazany przez WOSS)
22		Marta Majewska	student kierunku Kryminologia

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

			stosowana (wskazany przez WOSS)
23		Błażej Podlewski	student kierunku Logistyka (wskazany przez WOSS)
24		Miłosz Malec	student kierunku Politologia (wskazany przez WOSS)
25		Klaudia Alzak	student kierunku Prawo (wskazany przez WOSS)
26		Weronika Jakubowska	student kierunku Studia skandynawskie (wskazany przez WOSS)
27		Agata Szelağ	student kierunku Stosunki międzynarodowe (wskazany przez WOSS)
28		Marcelina Krzos	student kierunku Zarządzanie (wskazany przez WOSS)
29	ppłk.	Daniel Wojtaszkiewicz Komendant Placówki Staży Granicznej w Kielcach	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Bezpieczeństwo narodowe
30	mgr	Agata Wojda Zastępca Prezydenta Miasta Kielce	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Stosunki międzynarodowe, Politologia, Studia skandynawskie
31	mgr	Krzysztof Falana Mec. Kancelaria adwokacka	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Administracja, Kryminologia stosowana i Prawo
32	dr	Monika Knefel Europejski Instytut Badań Inteligentnych Specjalizacji	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Ekonomia, Finanse i rachunkowość
33	mgr	Dominik Kraska	przedstawiciel interesariuszy

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

			zewnątrznych dla kierunków: Logistyka, Zarządzanie
34	dr hab. prof. UJK	Agnieszka Żywicka Prodziekan ds. studenckich	osoba wskazana przez dziekana

**Wsparcie administracyjne prac WKK mgr Katarzyna Krzak.**
**Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia**
**Spotkania WKK:**

*Należy podać liczbę, termin i tematykę spotkań WKK (najważniejsze omawiane sprawy).*

W okresie od 1 listopada 2021 r. do 30 września 2022 r. WKK spotkała się 7 razy, wszystkie posiedzenia zostały zaprotokołowane.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na WPiNS, w oparciu Ustawę 2.0 prawo o szkolnictwie wyższym, Rozporządzenia MNiSW oraz procedury UKJK w roku akademickim 2021/2022 zostały zrealizowane następujące zadania:

1. Przyjęto terminarz spotkań WKK na rok akademicki 2021/2022.
2. Opracowano i przyjęto harmonogram działań WKK w roku akademickim 2021/2022.
3. Opracowano i zatwierdzono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych, dokumentacja hospitacji była weryfikowana przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale oraz przedstawiana na posiedzeniach WKK.
4. Przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2021/2022, z przeprowadzenia których sporządzano raporty przedstawiane podczas posiedzeń WKK.
5. Przyjęto propozycje dotyczące zasad przyjmowania laureatów i finalistów olimpiad oraz laureatów konkursów na rok akademicki 2026/2027.
6. Zmieniono procedurę odbywania i dokumentowania praktyk studenckich obowiązującą na WPiNS.
7. Zmieniono Regulamin dyplomowania w ramach procedury dyplomowania obowiązującej na WPiNS.
8. Zaopiniowano kierunki, na które będziemy przyjmować na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się na rok akad. 2022/2023.
9. Zaopiniowano wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych prowadzonych przez Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych: Analiza informacji; Administracja Sektora Publicznego; Public relations w nowych mediach; Nowoczesny Samorząd Terytorialny.
10. Zaopiniowano limity przyjęć na studia wraz z odpłatnościami za studia niestacjonarne na rok akad. 2022/2023.
11. Przyjęto propozycję dotyczącą warunków i trybu rekrutacji na studia prowadzone na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych na rok akademicki 2023/2024, uwzględniających minimalną liczbę punktów, która stanowić będzie podstawę przyjęcia na dany kierunek studiów (tzw. progi punktowe).
12. Zaopiniowano raporty przygotowane dla kierunków: Stosunki międzynarodowe oraz Prawo w związku z wizytacją PKA.

**Zadania dydaktyczne:**

1. Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz z przyjętymi strategicznymi obszarami badań naukowych realizowanych na WPiNS.
2. Przyjęto raporty z realizacji zajęć w trybie zdalnym roku akad. 2021/2022.
3. Przyjęto sprawozdanie z przebiegu sesji egzaminacyjnej.
4. Zaopiniowano zmiany w programie kształcenia dla kierunku Kryminologia stosowana studia I stopnia, profil praktyczny, wynikające z zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
5. Zaopiniowano modyfikacje programów studiów obowiązujących od roku akad. 2022/2023, na kierunkach: Bezpieczeństwo narodowe (studia I i II stopnia, profil ogólnoakademicki), Ekonomia (studia I stopnia, profil ogólnoakademicki), Finanse i rachunkowość (studia I stopnia, profil praktyczny), Prawo (studia jednolite magisterskie, profil praktyczny), Logistyka (studia I stopnia, profil ogólnoakademicki), Zarządzanie (studia I i II stopnia profil ogólnoakademicki).

Większość wymienionych powyżej zadań było prezentowanych i zatwierdzanych na Radzie Wydziału. W szczególności zadania dydaktyczne, zostały przyjęte do realizacji w formie uchwał. Ponadto podczas posiedzeń

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Rad Wydziału prezentowane były raporty z przebiegu sesji egzaminacyjnej, sprawozdania z działalności WKK oraz zatwierdzane były wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów.

W dniu 13 stycznia 2022 r. została przeprowadzona ocena wewnętrzna przez UKK. Ocenie podlegały:

- funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) na poziomie wydziału;
- dokumentacja WKK, KZJK i RW, wyniki ankietyzacji oraz realizacja procedur związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na WPiNS. Ponadto szczegółowej ocenie poddane zostały dwa wybrane przez UKJK kierunki studiów: stosunki międzynarodowe studia I stopnia (profil ogólnoakademicki) oraz Prawo studia jednolite magisterskie (profil praktyczny). Raport oceny wewnętrznej zawiera kartę niezgodności w postaci:
- poprawa kart przedmiotów;

W roku akademickim 2021/2022 Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale dokonał kontroli wewnętrznej wszystkich kierunków prowadzonych na WPiNS. Ocenie podlegały:

- Programy kształcenia wraz z planem studiów i kartami przedmiotów;
- Porozumienia dotyczące praktyk zawodowych;
- Protokoły z posiedzeń Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia;
- Realizacja hospitacji zajęć dydaktycznych;
- Dyscyplina odbywania zajęć dydaktycznych;
- Udostępnienie opisu sylwetki absolwenta zgodnej ze specjalnością (strona internetowa Instytutu/Katedry).

Z każdej oceny danego kierunku sporządzony został raport zawierający uwagi, które były przedstawiane podczas posiedzenia WKK. Następnie zadaniem KZJK było niwelowanie ewentualnych braków.

### Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

ZEJK przygotował raport z ankietyzacji dotyczącej oceny nauczyciela w zakresie obowiązków związanych z kształceniem w semestrze zimowym roku akad. 2021/2022 na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na WPiNS. Studenci odpowiadali również na pytania ankietowe dotyczące realizacji zajęć zdalnych po zakończeniu semestru zimowego roku akademickiego 2021/2022.

### Pytania ankietowe

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/22 studenci odpowiadali na osiem pytań:

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu;
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień;
3. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania;
4. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć;
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu;
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych);
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć);
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).

Ankietę wypełnili studenci następujących kierunków: Administracja, Bezpieczeństwo narodowe, Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Kryminologia stosowana, Logistyka, Prawo, Stosunki międzynarodowe, Zarządzanie oraz studiów podyplomowych – PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (6). Ani jednej ankiety nie wypełnili studenci Studiów skandynawskich (Scandinavian studies).

Średnia ocena nauczyciela akademickiego wahała się między 4,59 – Kryminologia stosowana a 5,0 – studia podyplomowe – PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (6). Poza studiami podyplomowymi występują niewielkie różnice w ocenie między poszczególnymi kierunkami studiów, sięgającymi jedynie 0,2 punktu procentowego.

Ankietę wypełniło łącznie 549 studentów, co stanowi niecałe 18% wszystkich, do których została skierowana. Zwrócić należy uwagę na duże zróżnicowanie liczby studentów uczestniczących w ankiecie z poszczególnych kierunków. Wynika ono zarówno z różnej liczby studiujących, jak również zróżnicowanego stopnia zaangażowania w ocenę nauczycieli akademickich. Największą aktywność wykazali studenci kierunków Finanse i rachunkowość (119) i Administracja (83), najmniej ankiet wypełnili słuchacze studiów podyplomowych (5).

Oceny studentów wraz z podziałem na typ i rodzaj studiów przedstawiono w Aneksie dołączonym do niniejszego raportu.

Analizie poddane zostały poszczególne pytania szczegółowe pod względem uzyskanej średniej ocen oraz stosunku do średniej Wydziału, jak też pozostałych kierunków studiów. Zauważalne są różnice przy ocenie pytań w ramach poszczególnych kierunków. Wyjątkiem w tym zakresie są studia podyplomowe PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (6), których słuchacze zaznaczyli wyłącznie oceny bardzo dobre. Z tego też względu, poza danymi uwzględnionymi na wykresach, nie poddano ich dalszej analizie.

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Pierwsze z ośmiu postawionych studentów pytań dotyczyło prowadzenia zajęć na odległość, które miało miejsce w semestrze zimowym w przypadku części z prowadzonych przedmiotów. Przy analizie tego pytania zwrócić należy szczególną uwagę na dwie kwestie: mniejszą liczbę studentów odpowiadających na to pytanie (480) w stosunku do pozostałych pytań (549) oraz dosyć duże rozbieżności między poszczególnymi kierunkami. Przy średniej dla Wydziału 4,7 na dwóch kierunkach zanotowano wynik niewiele wyższy niż 4,5.

Pozostałe siedem pytań dotyczyło różnych aspektów prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich, podejścia do studentów oraz ich obowiązkowości.

Pierwsze z nich dotyczyło kontaktu ze studentami. Przy średniej wynoszącej 4,69 spośród kierunków prowadzonych na Wydziale najwyższą ocenę uzyskała Ekonomia (4,8), zaś w przypadku czterech kierunków zanotowano wynik poniżej średniej.

Kolejne pytanie było jednym z dwóch odnoszących się bezpośrednio do treści zawartych w karcie przedmiotu. Dotyczyło ustalenia w trakcie pierwszych zajęć wymagań wobec studentów dotyczących zarówno ich obowiązków, formy prowadzenia zajęć, jak też co jest bardzo istotne – formy zaliczenia przedmiotu. Na podstawie analizy wskazań przez wypełniających ankietę można stwierdzić, iż obowiązki prowadzących zajęcia są w znacznym stopniu, choć w różnym dla poszczególnych kierunków studiów, realizowane. Przy średniej dla Wydziału 4,67 wyniki kształtowały się pomiędzy 4,55 a 4,77, przy czym w przypadku dwóch kierunków uzyskano wynik poniżej 4,6.

Kolejne pytanie dotyczyło postawy prowadzącego wobec studentów. W przypadku wszystkich kierunków studiów uzyskano wynik powyżej 4,60. Ocena poszczególnych kierunków oscylowała pomiędzy 4,62 a 4,81, przy średniej dla Wydziału wynoszącej 4,73.

Piąte pytanie zadane studentom było drugim bezpośrednio dotyczącym realizacji karty przedmiotu. W tym przypadku ocenie poddano zgodność realizowanych treści ze wskazanymi w karcie przedmiotu. Zwrócić należy uwagę, iż średnia ocena tego pytania (taką samą średnią wartość uzyskało pytanie siódme) – 4,76 była najwyższą cząstkową oceną ankiety. Wyniki te przełożyły się na dane z poszczególnych kierunków studiów. Uzyskano oceny w przedziale od 4,63 do 4,84.

Pytanie odnoszące się do przygotowania prowadzącego do zajęć zostało ocenione średnio na poziomie 4,69, przy stosunkowo niewielkich różnicach między poszczególnymi kierunkami studiów, porównywalnymi do oceny innych pytań. Oceny wahały się pomiędzy 4,57 a 4,77.

W ankiecie bardzo wysoko oceniono punktualność i terminowość prowadzenia zajęć. Na poszczególnych kierunkach oceny wahały się od 4,64 do 4,83, przy trzech kierunkach, na których ocena była niższa od 4,7.

Ostatnie pytanie zawarte w ankiecie zostało zdecydowanie najslabiej ocenione przez studentów. Dotyczyło ono sposobu prowadzenia zajęć. Niższe wyniki dotyczą zarówno średniej dla całego Wydziału (4,6), jak również poszczególnych kierunków studiów. Warto zauważyć, iż na jednym z kierunków uzyskano ocenę poniżej 4,5, co jest jedynym takim przypadkiem w całej ankiecie.

Podsumowując należy podkreślić bardzo wysoką ocenę pracy nauczycieli akademickich wystawioną przez studentów. Na uwagę zasługuje fakt, iż zajęcia, choć w niepełnym wymiarze, odbywały się w kontakcie bezpośrednim, co bez wątpienia przyczyniło się do pełniejszej i bardziej wiarygodnej oceny ich pracy. Pomimo wysokiej oceny należy stale podejmować działania zmierzające do podnoszenia jakości zajęć dydaktycznych.

Jedynym niepokojącym faktem jest niewielka aktywność studentów przy wypełnianiu ankiet. Należy podjąć działania zachęcające studentów do większej aktywności w tym zakresie i wskazania znaczenia ich opinii dla poprawy jakości kształcenia na Wydziale.

Szczegółowa analiza odpowiedzi studentów na pytania ankietowe znajduje się w raporcie przygotowanych przez ZEJK (wszystkie raporty z ankietyzacji znajdują się na stronie WPiNS - <https://wpins.ujk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/harmonogramy-i-sprawozdania/>).

Zastępcy dyrektorów Instytutów ds. dydaktycznych/ zastępcy kierowników Katedr ds. dydaktycznych oraz Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia rozważyły uwagi szczegółowe dotyczące prowadzenia zajęć wskazane w ankietach.

Ponadto we wrześniu 2022 roku ZEJK dokonał także analizy wypełnionych przez studentów ankiet dotyczących oceny nauczycieli akademickich w semestrach zimowym i letnim roku akademickiego 2021/2022 oraz ankiety przygotowanej dla studentów ostatnich lat studiów dotyczącej jakości kształcenia.

W pierwszej z wymienionych ankiet studenci bardzo wysoko ocenili poszczególne formy zajęć wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale (poza nielicznymi wyjątkami średnia ocen studentów zdecydowanie przekraczała poziom 4,5).

W ankiecie dotyczącej opinii studenta ostatniego semestru studiów na temat jakości kształcenia wzięło łącznie udział 93 studentów wszystkich kierunków studiów prowadzonych na WPiNS. Studenci otrzymali trzy rozbudowane pytania dotyczące: stopnia opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (osiem szczegółowych zagadnień dotyczących nabytych kompetencji), oceny poszczególnych aspektów studiowania (jedenaście szczegółowych aspektów dotyczących m.in. organizacji zajęć dydaktycznych, dostępności informacji dla studentów,

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

wyposażenia uczelni, warunki wsparcia dla rozwoju naukowego, aktywności sportowej, kulturalnej i społecznej, dostosowania uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami) oraz pytanie dotyczące ogólnej satysfakcji ze studiów oraz ewentualnego polecenia studiowania na UEK innym osobom. Poza jednym punktem pytania pierwszego ponad połowa odpowiedzi udzielona została na wariant bardzo dobrze lub raczej dobrze (w przypadku trzeciego pytania zdecydowanie tak lub raczej tak). Studenci mieli do wyboru również odpowiedzi: ani źle ani dobrze, raczej źle, bardzo źle (analogicznie w pytaniu trzecim: trudno powiedzieć, raczej nie, zdecydowanie nie). Szczegółowa analiza wyników ankiet została przedstawiona w przygotowanym sprawozdaniu z ankietyzacji.

### Ocena osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

ZEJK przygotował sprawozdanie z ankiety dotyczącej osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2021/2022

Ankieta oceniająca realizację przedmiotowych efektów uczenia się została przeprowadzona po zakończeniu semestru zimowego roku akademickiego 2021/2022. Podzielona została na dwie części:

- ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się dla studentów w roku akademickim 2021/2022 – skierowana do studentów II lat studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich na kierunku Prawo, jak również I lat studiów drugiego stopnia prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych;
- ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się dla nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2021/2022.

Ankietowani odpowiadali na pytania dotyczące:

- realizacji poszczególnych efektów uczenia się;
- liczby godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisanych przedmiotowi;
- liczebności studentów w grupie wykładowej/ćwiczeniowej i ich wpływu na uzyskanie założonych przedmiotowych efektów uczenia się

Dodatkowo nauczyciele akademicy zostali zapytani czy przedmiot prawidłowo jest umiejscowiony w planie studiów. W ankiecie wzięło udział minimum 40% studentów wskazanych roczników studiów.

Tabela 1. Liczba ankiet wypełniona przez studentów

Lp.	Przedmiot	Liczba wypełnionych ankiet	
ogółem		w tym w pełni	
<b>Studia pierwszego stopnia</b>			
1.	Administracja	24	23
2.	Bezpieczeństwo narodowe	26	25
3.	Ekonomia	21	21
4.	Finanse i rachunkowość	23	22
5.	Logistyka	20	19
6.	Stosunki międzynarodowe	10	10
7.	Zarządzanie	30	30
<b>Studia drugiego stopnia</b>			
1.	Administracja	20	11
2.	Bezpieczeństwo narodowe	16	15
3.	Ekonomia	15	14
4.	Finanse i rachunkowość	22	21
5.	Zarządzanie	25	24
<b>Jednolite studia magisterskie</b>			

## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

1.	Prawo	27	27
----	-------	----	----

Ogólna ocena osiągnięcia efektów uczenia się wypada pozytywnie. W zdecydowanej większości przypadków studenci potwierdzili osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Nie mniej jednak w przypadku niemal każdego z ocenianych roczników w różnym zakresie część studentów wskazała na przypadki braku osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się.

**Raport z przeprowadzonej ankiety dotyczącej opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat jakości kształcenia przeprowadzonej w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022**

Ankieta została skierowana do studentów ostatnich semestrów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Jej celem było poznanie oceny studentów dotyczącej prowadzonych zajęć dydaktycznych w trakcie studiów, jak też stworzonych przez Uczelnię warunków zarówno do studiowania, jak też rozwijania innych form aktywności. Ankieta składała się z czterech pytań, przy czym dwa z nich były bardzo rozbudowane. Poza udzieleniem odpowiedzi na pytania zamknięte studenci otrzymali również możliwość wpisania własnych uwag na tematy zawarte w ankiecie.

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na wysoką ocenę jakości kształcenia na WPiNS oraz warunków stworzonych do studiowania, ocena ta jest jednak niższa niż w poprzednim roku akademickim. Kilkunastu studentów w przedstawionych uwagach wskazało m.in. na konieczność ich zdaniem modyfikacji programów studiów oraz zwiększenie zaangażowania niektórych nauczycieli akademickich

Zwrócić należy uwagę na nieliczny udział studentów przy wypełnianiu ankiety. Wzrost frekwencji studentów umożliwiłby rzeczywistą ocenę kryteriów ocenianych w ankiecie. Niepokojącym sygnałem jest również obniżenie oceny w stosunku do wyników z roku akademickiego 2020/2021.

**Modyfikacje programów kształcenia:**

Wprowadzono modyfikacje programów na następujących kierunkach: Bezpieczeństwo narodowe (studia I i II stopnia, profil ogólnoakademicki), Ekonomia (studia I stopnia, profil ogólnoakademicki), Finanse i rachunkowość (studia I stopnia, profil praktyczny), Prawo (studia jednolite magisterskie, profil praktyczny), Logistyka (studia I stopnia, profil ogólnoakademicki), Zarządzanie (studia I i II stopnia profil ogólnoakademicki). Modyfikacje polegały na m.in.: uaktualnieniu treści kształcenia poprzez zmianę lub wprowadzenie nowych przedmiotów; wprowadzenie nowych ścieżek kształcenia; dostosowanie liczby godzin z praktyk na kierunkach o profilu praktycznym do wymogów formalno-prawnych i zaleceń PKA.

**Analiza kart przedmiotów:**

Bieżąca analiza przez KZJK.

**Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:**

Wszystkie KZJK przeanalizowały tematy prac dyplomowych i wskazane uwagi były od razu nanoszone.

**Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:**

Na uwagę zasługuje bardzo dobra współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Wszyscy interesariusze wchodzący w skład WKK regularnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Aktywnie włączają się w dyskusję i służą cennymi, praktycznymi uwagami związanymi z procesem kształcenia. Interesariusze zewnętrzni, oprócz wspomagania prac WKK służą również pomocą podczas wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ponadto pomagają w realizacji zajęć praktycznych pokazujących studentom realny wymiar wykonywanego zawodu. Warto również podkreślić i docenić pomoc interesariuszy zewnętrznych w realizacji praktyk i staży z projektu Nowe Perspektywy UJK w Kielcach.

**Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:**

Harmonogram konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich WPiNS, który jest dostępny na stronie Wydziału z podziałem na poszczególne Instytuty i Katedry, jak również w formie alfabetycznej, obejmującej spis wszystkich nauczycieli (<https://wpins.ujk.edu.pl/studenci/konsultacje/#instytut-nauk-prawnych>). Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia jest również kontrola czy nauczyciele akademicy są obecni na konsultacjach we wskazanym terminie. Temat monitorowania konsultacji był wielokrotnie poruszany podczas posiedzeń WKK i konkluzje sprowadzały się do tego, że to dyrektor Instytutu/ Kierownik Katedry w głównej mierze powinien odpowiadać za terminowe odbywanie konsultacji przez pracowników zatrudnionych w danym Instytucie/ Katedrze.



## Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

### Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2021/2022 zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału.

### Analiza wyników ankietyzacji studentów:

Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPiNS są systematycznie analizowane przez przewodniczącą WKK, koordynatora ZEJK, kierowników Instytutów oraz Katedr i przedstawiane najpierw na posiedzeniach WKK, a następnie omawiane podczas Rady Wydziału. Każdy pracownik ma wgląd do swojej ankiety, zaś ewentualne konsekwencje za negatywne oceny studentów są wyciągane przez dyrektorów Instytutów/ kierowników Katedr. Raporty z analizy ankiet znajdują się na stronie internetowej Wydziału: <https://wpins.ujk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/harmonogramy-i-sprawozdania/>

### Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Studenci aktywnie angażują się w pracach poszczególnych Komisji, mają wgląd do dokumentacji studiów prowadzonych na WPiNS. Słabą stroną współpracy jest nadal niski odsetek studentów wypełniający ankiety (jak do tej pory nie przekroczył 20 %). Od 5 lat utrzymuje się pewna prawidłowość: w semestrze zimowym bierze udział ok. 20% studentów; zaś w semestrze letnim ok. 15%.

### Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami i Akademickim Biurem Karier:

Akademickie Biuro Karier systematycznie przeprowadza ankiety dotyczące losów absolwentów WPiNS, wyniki tych ankiet są do wglądu w siedzibie ABK. Słabą stroną ankiet jest również bardzo niski udział absolwentów w badaniu. Natomiast współpraca z Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami polega głównie na informowaniu studentów przez opiekunów roku o działaniu tej instytucji i możliwościach świadczonej pomocy.

### Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Informacje upowszechniane są za pośrednictwem strony internetowej Wydziału – zakładka Jakość kształcenia oraz poprzez inicjatywy, takie jak Święto Wydziału oraz Dni Jakości Kształcenia, które w tym roku odbyły się w dniach: 12-13 maja 2022 r.

## **Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania**

*Należy sporządzić harmonogram podając konkretne działania naprawcze (np. zmiany w programach kształcenia, w obsadzie zajęć, infrastrukturze, umowach zewnętrznych ze środowiskiem lokalnym itp.) które mają być wdrożone/zostały wdrożone w wyniku zdiagnozowania nieprawidłowości na podstawie ankietyzacji, hospitacji lub innych dostępnych informacji o procesie jakości kształcenia, według poniższego schematu.*

### Plan działań naprawczych na rok 2021/2022:

<i>Działanie</i>	<i>Planowany termin realizacji</i>	<i>Oczekiwane efekty</i>
Wzmocnienie ankietyzacji efektów kształcenia.	Zadanie ciągle	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Systematyczne upowszechnianie i zwiększanie zajęć w języku angielskim.	Zadanie ciągle	Podnoszenie jakości kształcenia.
Kontrola programów studiów, w tym w szczególności kart przedmiotów.	Zadanie ciągle	Spełnianie wymogów formalnych dotyczących programów studiów.
Podjęcie działań zmierzających do utworzenia pracowni wyposażonej w komputery ze specjalistycznym oprogramowaniem dla kierunków: FiR, Logistyka, Bezpieczeństwo, Prawo.	2022 r.	Zakup komputerów oraz oprogramowania z projektu Akcelerator rozwoju UJK w Kielcach. Utworzenie nowej Sali komputerowej oraz pracowni do specjalistycznych przedmiotów, wykorzystujących oprogramowanie.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

<p><b>Sprawozdanie sporządził/a</b></p>	<p>.....  <i>(data, podpis Przewodniczącej  Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia)</i></p>
<p><b>Sprawozdanie przedstawiono  na Radzie Wydziału  w dniu 15.09.2022 r.</b></p>	<p>.....  <i>(data, podpis Dziekana)</i></p>
<p><b>Sprawozdanie przyjął/przyjęła</b></p>	<p>.....  <i>(data, podpis Przewodniczącej/go  Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)</i></p>