

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Data wpływu sprawozdania

.....

Numer:

Podpis:

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI
DS. KSZTAŁCENIA (WKK)**

RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZK NA POZIOMIE WYDZIAŁU

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział:	WYDZIAŁ PRAWA I NAUK SPOŁECZNYCH
Rok akademicki:	2022/2023

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1	dr hab. prof. UJK	Magdalena Molendowska	Przewodnicząca WKK prodziekan ds. kształcenia
2	dr	Hubert Kaczmarczyk	zastępca dyrektora Instytutu Nauk Prawnych ds. kształcenia
3	dr	Witold Sokała	zastępca dyrektora Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych ds. kształcenia
4	dr	Joanna Rogalska	zastępca kierownika Katedry Ekonomii i Finansów ds. kształcenia
5	dr	Tomasz Jarocki	zastępca dyrektora ds. kształcenia Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie
6	dr	Anna Ciesielska	Pełnomocnik Rektora ds. kształcenia w Katedrze Zarządzania
7	dr	Anna Kanarek-Równicka	n-1 akademicki (reprezentant kierunku Administracja)

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

8	dr	Martyna Ostrowska	n-l akademicki (reprezentant kierunku Bezpieczeństwo narodowe)
9	dr	Monika Stachowicz	n-l akademicki (reprezentant kierunku Ekonomia)
10	dr	Małgorzata Garstka	n-l akademicki (reprezentant kierunku Finanse i rachunkowość)
11	dr	Ryszard Mochocki	n-l akademicki (reprezentant kierunku Kryminologia stosowana)
12	dr	Szymon Jopkiewicz	n-l akademicki (reprezentant kierunku Logistyka)
13	dr	Bartosz Żmuda	n-l akademicki (reprezentant kierunku Prawo)
14	dr	Katarzyna Gruszko	n-l akademicki (reprezentant kierunku Stosunki międzynarodowe)
15	dr	Kamil Wiśniewski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Zarządzanie)
16		Karolina Fornalska	student kierunku Administracja (wskazany przez WOSS)
17		Wiktoria Stępnik	student kierunku Bezpieczeństwo narodowe (wskazany przez WOSS)
18		Wiktoria Jarecka	student kierunku Ekonomia (wskazany przez WOSS)
19		Julia Kumor	student kierunku Finanse i rachunkowość (wskazany przez WOSS)
20		Marta Majewska	student kierunku Kryminologia stosowana (wskazany przez WOSS)
21		Błażej Podlewski	student kierunku Logistyka (wskazany przez WOSS)

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

22		Klaudia Alzak	student kierunku Prawo (wskazany przez WOSS)
23		Katarzyna Urbańska	student kierunku Stosunki międzynarodowe (wskazany przez WOSS)
24		Marcelina Krzos	student kierunku Zarządzanie (wskazany przez WOSS)
25	ppłk.	Daniel Wojtaszkiewicz Komendant Placówki Staży Granicznej w Kielcach	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Bezpieczeństwo narodowe
26	mgr	Agata Wojda Zastępca Prezydenta Miasta Kielce	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Stosunki międzynarodowe, Politologia, Studia skandynawskie
27	mgr	Krzysztof Falana Mec. Kancelaria adwokacka	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Administracja, Kryminologia stosowana i Prawo
28	dr	Monika Knefel Europejski Instytut Badań Inteligentnych Specjalizacji	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Ekonomia, Finanse i rachunkowość
29	mgr	Dominik Kraska	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Logistyka, Zarządzanie
30	dr hab. prof. UJK	Agnieszka Żywicka Prodziekan ds. studenckich	osoba wskazana przez dziekana

Wsparcie administracyjne prac WKK mgr Katarzyna Krzak.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia
Spotkania WKK:

Należy podać liczbę, termin i tematykę spotkań WKK (najważniejsze omawiane sprawy).

W okresie od 1 listopada 2022 r. do 30 września 2023 r. WKK spotkała się 7 razy, wszystkie posiedzenia zostały zaprotokołowane.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na WPiNS, w oparciu Ustawę 2.0 prawo o szkolnictwie wyższym, Rozporządzenia MNiSW oraz procedury UKK w roku akademickim 2022/2023 zostały zrealizowane następujące zadania:

1. Przyjęto terminarz spotkań WKK na rok akademicki 2022/2023.
2. Opracowano i przyjęto harmonogram działań WKK w roku akademickim 2022/2023.
3. Opracowano i zatwierdzono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych, dokumentacja hospitacji była weryfikowana przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale oraz przedstawiana na posiedzeniach WKK.
4. Przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2022/2023, z przeprowadzenia których sporządzano raporty przedstawiane podczas posiedzeń WKK.
5. Przyjęto propozycje dotyczące zasad przyjmowania laureatów i finalistów olimpiad oraz laureatów konkursów na rok akademicki 2027/2028.
6. Zaopiniowano kierunki, na które będziemy przyjmować na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się na rok akad. 2023/2024.
7. Zaopiniowano limity przyjęć na studia wraz z odpłatnościami za studia niestacjonarne na rok akad. 2023/2024.
8. Przyjęto propozycję dotyczącą warunków i trybu rekrutacji na studia prowadzone na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych na rok akademicki 2024/2025, uwzględniających minimalną liczbę punktów, która stanowić będzie podstawę przyjęcia na dany kierunek studiów (tzw. progi punktowe).
9. Zmieniono procedurę dyplomowania wraz z regulaminem dyplomowania, które obowiązują na WPiNS.
10. Zaktualizowano wszystkie procedury wydziałowe pod kątem zmian w aktach prawnych, z którymi te procedury muszą być zgodne.
11. Zaopiniowano wnioski o uruchomienie dwóch nowych kierunków studiów pierwszego stopnia: Geopolityka studia stacjonarne i niestacjonarne oraz Nauki polityczne studia stacjonarne i niestacjonarne, prowadzonych przez Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych.
12. Zaopiniowano wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych: Controlling w podmiotach powiązanych i spółkach Skarbu Państwa, prowadzonych przez Instytut Zarządzania.
13. Zatwierdzono programy studiów podyplomowych: Menedżer społecznej odpowiedzialności (CSR) obowiązującego od roku akad. 2023/2024; Zarządzanie oświatą obowiązującego od roku akad. 2023/2024; Zarządzanie zasobami ludzkimi obowiązującego od roku akad. 2023/2024; Zarządzanie podmiotem leczniczym obowiązującego od roku akad. 2023/2024; Zarządzanie finansami i księgowość obowiązującego od roku akad. 2023/2024; Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne obowiązującego od roku akad. 2023/2024.

Zadania dydaktyczne:

1. Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz z przyjętymi strategicznymi obszarami badań naukowych realizowanych na WPiNS.
2. Przyjęto sprawozdanie z przebiegu sesji egzaminacyjnej.
3. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Administracja obowiązującego od roku akad. 2023/2024.
4. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Bezpieczeństwo narodowe obowiązującego od roku akad. 2023/2024.
5. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Stosunki międzynarodowe studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne obowiązującego od roku akad. 2023/2024 .
6. Zaopiniowano modyfikacje programów studiów podyplomowych obowiązujących od roku akad. 2023/2024, na kierunkach: Audyt wewnętrzny; Controlling w podmiotach powiązanych i spółkach Skarbu Państwa

Większość wymienionych powyżej zadań było prezentowanych i zatwierdzanych na Radzie Wydziału. W szczególności zadania dydaktyczne, zostały przyjęte do realizacji w formie uchwał. Ponadto podczas posiedzeń Rad Wydziału prezentowane były raporty z przebiegu sesji egzaminacyjnej, sprawozdania z działalności WKK oraz zatwierdzane były wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów.

W dniu 5 kwietnia 2023 r. została przeprowadzona ocena wewnętrzna przez UKK. Ocenie podlegały:

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

- funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) na poziomie wydziału;
- dokumentacja WKK, KZJK i RW, wyniki ankietyzacji oraz realizacja procedur związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na WPiNS. Ponadto szczegółowej ocenie poddane zostały dwa wybrane przez UKJK kierunki studiów:
- administracja (studia I stopnia),
- zarządzanie (studia II stopnia).

Raport oceny wewnętrznej zawiera kartę niezgodności w postaci:

Administracja I stopień

- poprawa kart przedmiotów;
- zaktualizować godziny oraz treści przedmiotów: Przedsiębiorczość oraz Ochrona własności intelektualnej i prawa autorskiego;
- zwiększyć wymiar praktyk;
- wprowadzić do programu przedmiot Pierwsza pomoc przedmedyczna;
- zweryfikować wykaz przedmiotów służących kształtowaniu umiejętności praktycznych;
- raport z ankietyzacji poszerzyć o analizę poszczególnych pytań.

Zarządzanie II stopień

- korekta kart przedmiotów;
- zweryfikować wykaz przedmiotów służących kształtowaniu umiejętności prowadzenia badań.

W roku akademickim 2022/2023 Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale dokonał kontroli wewnętrznej wszystkich kierunków prowadzonych na WPiNS. Ocenie podlegały:

- Programy kształcenia wraz z planem studiów i kartami przedmiotów;
- Porozumienia dotyczące praktyk zawodowych;
- Protokoły z posiedzeń Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia;
- Realizacja hospitacji zajęć dydaktycznych;
- Dyscyplina odbywania zajęć dydaktycznych;
- Udostępnienie opisu sylwetki absolwenta zgodnej ze specjalnością (strona internetowa Instytutu/Katedry).

Z każdej oceny danego kierunku sporządzony został raport zawierający uwagi, które były przedstawiane podczas posiedzenia WKK. Następnie zadaniem KZJK było niwelowanie ewentualnych braków.

Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

ZEJK przygotował raport z ankietyzacji dotyczącej oceny nauczyciela w zakresie obowiązków związanych z kształceniem w semestrze zimowym roku akad. 2022/2023 na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na WPiNS.

Pytania ankietowe

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/23 studenci odpowiadali na osiem pytań:

1. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
2. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
3. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
4. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
5. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
7. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).
8. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).

Na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023 prowadzonych było dziewięć kierunków studiów oraz trzy kierunki studiów podyplomowych.

Średnia ocena dla Wydziału ukształtowała się na poziomie 4,75, zwrócić należy jednocześnie uwagę na rozkład ocen w rozbiciu na poszczególne pytania szczegółowe.

Ocena poszczególnych pytań w skali Wydziału

1. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień – ocena 4,75
2. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania – ocena 4,75
3. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć – ocena 4,79
4. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu – ocena 4,82
5. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych) – ocena 4,75
6. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć) – ocena 4,79

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

7. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką) - 4,63
8. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych) – ocena 4,59

Ogólne oceny są porównywalne w przypadku sześciu z ośmiu pytań kształtując się w zakresie od 4,75 do 4,82. Zdecydowanie gorzej zostały ocenione pytania dotyczące sposobu prowadzenia zajęć (4,63) oraz jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu (4,59). Warto jednakże zauważyć, iż ostatnie z wymienionych pytań dotyczy niewielkiej liczby realizowanych na Wydziale godzin.

Analizując wyniki dotyczące średniej oceny na poszczególnych kierunkach studiów oraz studiów podyplomowych można je uznać za porównywalne

Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 w rozbiciu na poszczególne kierunki studiów

1. Stosunki międzynarodowe - 4,91
2. Finanse i rachunkowość - 4,78
3. Zarządzanie - 4,77
4. Prawo - 4,75
5. Bezpieczeństwo narodowe - 4,75
6. Administracja - 4,73
7. Kryminologia stosowana - 4,72
8. Logistyka - 4,72
9. Ekonomia - 4,6

Studia podyplomowe: 1. Zarządzanie finansami i księgowość (15) - 5,0; 2. Zarządzanie oświatą (15) - 4,99; 3. Prawo pracy, płace i ubezpieczenie społeczne (7) - 4,46.

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na bardzo wysoką ocenę prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych zajęć dydaktycznych. Dotyczy to wszystkich kierunków studiów oraz studiów podyplomowych bez względu na rodzaj i formę studiów. Ocenę poniżej 4,7 zanotowano w przypadku jednego kierunku studiów (4,69) oraz jednego kierunku studiów podyplomowych (4,46).

Studenci odpowiadając na pytania szczegółowe w zdecydowanej większości średnio ocenili nauczycieli akademickich na poziomie powyżej 4,7. Najniżej zostały ocenione przez nich pytania dotyczące sposobu prowadzenia zajęć (4,63) oraz jakości zajęć prowadzonych w formie e-learningu. Oceny te znacząco odbiegają od średnich ocen uzyskanych z pozostałych pytań. Tym samym należy uczulić prowadzących zajęcia na konieczność poprawy jakości pracy w tych aspektach.

Podobnie jak w poprzednich latach akademickich niepokój budzi niewielki procentowy udział studentów w wypełnianiu przygotowanych ankiet. Zwiększenie ich świadomości w tym zakresie, a tym samym powszechny udział, umożliwiłoby uzyskanie bardziej wiarygodnych informacji na temat jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.

Z ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym w roku akademickim 2022/2023 dotyczącej oceny realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych zostało przygotowane szczegółowe sprawozdanie, które zostało przedstawione podczas posiedzenia WKK oraz Rady Wydziału.

Raport z badań ankietowych dotyczących oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem, przeprowadzonych wśród studentów WPiNS po semestrach zimowym i letnim roku akademickiego 2022/2023

Na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w ankiecie wzięli udział studenci wszystkich kierunków studiów oraz uczestnicy studiów podyplomowych. W niniejszym raporcie dokonano ogólnej analizy poszczególnych rodzajów zajęć: wykładów, ćwiczeń, seminariów, praktyk oraz laboratoriów dla poszczególnych form i rodzajów studiów (w zależności od rodzaju zajęć prowadzonych na poszczególnych kierunkach studiów).

Zwrócić należy uwagę na bardzo dużą rozbieżność w liczbie wypełnionych ankiet w poszczególnych semestrach. W semestrze zimowym wypełnionych zostało 657 ankiet, w letnim zaś – 367. Duże różnice zauważalne są także w ramach poszczególnych kierunków studiów z uwzględnieniem formy i stopnia studiów. Wynika to zarówno ze zróżnicowanej liczebności poszczególnych grup studentów, jak również różnego stopnia zaangażowania w uczestniczeniu w ankiecie. Liczba wypełnionych ankiet dla poszczególnych form zajęć wahała się od 0 do 447.

Analiza wyników ankiet

Analizując wyniki ankiet należy jednoznacznie stwierdzić, iż wszystkie kierunki zostały ocenione bardzo wysoko. Ocena poszczególnych kierunków studiów w roku akademickim 2022-2023 wahała się pomiędzy 4,48 a 4,89. Analogiczne dane dotyczące studiów podyplomowych kształtowały się między 4,2 a 5,0.

Dane przedstawione dla poszczególnych kierunków studiów znalazły swoje odzwierciedlenie w ocenie

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

poszczególnych rodzajów zajęć. Ocena zdecydowanej większości zajęć była wyższa niż 4,50, niejednokrotnie osiągając poziom 5,0. Łącznie w semestrach zimowym i letnim zanotowano 19 ocen poniżej 4,5, w ośmiu przypadkach była to ocena poniżej 4,0, w tym raz – poniżej 3,0. Najniżej ocenione zostały praktyki (na dwóch kierunkach studiów – łącznie 6 ocen poniżej 4,0) i seminaria (na dwóch kierunkach po jednej ocenie poniżej 4,0). Oceny poniżej 4,0 zanotowano również na jednych studiach podyplomowych.

Uwagi kierowane przez studentów pod adresem nauczycieli akademickich w zdecydowanej większości mają charakter pozytywny. Zdarzają się jednak przypadki pracowników pod adresem których kierowane są uwagi dotyczące zarówno braku umiejętności przekazania wiedzy, jak również nieprofesjonalnego wykonywania swoich obowiązków czy też niewłaściwej postawy wobec studentów. Uwagi te, szczególnie jeśli mają charakter powtarzający się, powinny zostać wnikliwie wyjaśnione przez osoby odpowiedzialne za jakość kształcenia w Instytutach i Katedrze.

Ocena osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się w roku akademickim 2022/2023

ZEJK przygotował sprawozdanie z ankiety dotyczącej osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023.

Ankieta oceniająca realizację przedmiotowych efektów uczenia się została przeprowadzona po zakończeniu semestru zimowego roku akademickiego 2022/2023. Podzielona została na dwie części:

- ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się dla studentów w roku akademickim 2022/2023 – skierowana do studentów III lat studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich na kierunku Prawo, jak również II lat studiów drugiego stopnia prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych;
- ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się dla nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2022/2023.

Ankietowani odpowiadali na pytania dotyczące:

- realizacji poszczególnych efektów uczenia się;
- liczby godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisanych przedmiotowi;
- liczebności studentów w grupie wykładowej/ćwiczeniowej i ich wpływu na uzyskanie założonych przedmiotowych efektów uczenia się

Dodatkowo nauczyciele akademicy zostali zapytani czy przedmiot prawidłowo jest umiejscowiony w planie studiów.

W ankiecie wzięło udział minimum 40% studentów wskazanych roczników studiów.

Ogólna ocena osiągnięcia efektów uczenia się wypada pozytywnie. W zdecydowanej większości przypadków studenci potwierdzili osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Nie mniej jednak w przypadku niemal każdego z ocenianych roczników w różnym zakresie część studentów wskazała na przypadki braku osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się.

Szczegółowej analizie przez kierownictwo poszczególnych Instytutów i Katedry powinny zostać poddane te przypadki, w których liczba odpowiedzi studentów dotycząca niesatysfakcjonującego poziomu uzyskania efektów uczenia się nie ma charakteru jednostkowego i przekracza 10% wszystkich udzielonych odpowiedzi. Występuje duże zróżnicowanie w tym względzie pomiędzy poszczególnymi kierunkami, są takie w których wskazania o braku uzyskania satysfakcjonującego poziomu efektów uczenia się są jednostkowe, występują też takie, w których na poszczególnych przedmiotach liczba wskazań jest znaczna.

Wyniki przeprowadzonej ankiety jednoznacznie wskazują, iż w opinii zdecydowanej większości studentów efekty uczenia się zostały w dużym stopniu zrealizowane. Na szczególną uwagę zasługują przypadki, w których znaczna część studentów wskazała, iż ich realizacja jest niesatysfakcjonująca.

Na II stopniu na kierunku Administracja ponad połowa studentów wypełniających ankietę wskazała, iż efekty uczenia się nie zostały zrealizowane na trzech przedmiotach: dwóch na studiach stacjonarnych (w jednym wskazania dotyczyły zarówno wiedzy, jak i umiejętności, w drugim zaś – kompetencji społecznych) i jednym – niestacjonarnych (kompetencje społeczne).

Ponad 30% negatywnych odpowiedzi zanotowano w przypadku realizacji poszczególnych efektów uczenia się na kilku kierunkach. Dotyczyły one przede wszystkim studiów II stopnia: Administracji (3 przedmioty na studiach stacjonarnych i 3 na studiach niestacjonarnych), Bezpieczeństwie narodowym (1 na studiach stacjonarnych), Ekonomii (1 na studiach stacjonarnych i 1 niestacjonarnych), Zarządzaniu (1 na studiach stacjonarnych). Na kierunku Finanse i rachunkowość sytuacja na wystąpiła na 2 przedmiotach studiów stacjonarnych I stopnia. Ponadto analogiczne wskazanie miało miejsce na 1 przedmiocie na studiach stacjonarnych na kierunku Prawo.

Niemal na każdym z kierunków, w różnym zakresie, pojedyncze osoby wskazywały iż nie zostały zrealizowane poszczególne efekty uczenia się (do 30% udzielonych odpowiedzi). Warto zwrócić uwagę, iż na kierunkach: Logistyka i Stosunki międzynarodowe w przypadku żadnego z przedmiotów (poszczególnych efektów uczenia się) wskaźnik ten nie przekroczył 20% udzielonych odpowiedzi, zaś na kryminologii stosowanej – 10%.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Poza pytaniami dotyczącymi realizacji efektów uczenia się studenci odpowiadali również na pytania dotyczące adekwatności liczby godzin kontaktowych i punktów ECTS do realizowanych treści oraz liczby studentów w grupie w kontekście realizacji efektów uczenia się. W zdecydowanej większości przypadków studenci wskazali odpowiedź „TAK” na oba pytania. Zdarzały się pojedyncze odpowiedzi „NIE”, przy czym w jednym przypadku dotyczyło to czterech wskazań, kilku – trzech. Do wyjątków należy zaliczyć jeden z przedmiotów na II stopniu na kierunku Administracja, gdzie na oba pytania połowa studentów (po 3 osoby) udzieliła odpowiedzi „NIE” oraz dwa przedmioty na kierunku Prawo, gdzie zdecydowana większość studentów udzieliła odpowiedzi „NIE”. W uwagach szczegółowych do ostatniej z wymienionych sytuacji wskazano, iż jest zbyt mało godzin dydaktycznych.

Uwagi studentów wskazane w ankiecie miały charakter jednostkowy. Dotyczyły przede wszystkim nieadekwatnej liczby godzin do realizowanych treści, formy prowadzenia zajęć, zbyt małych lub dużych grup ćwiczeniowych. Zwrócić także należy uwagę na kilka uwag, które dotyczyły negatywnego stosunku prowadzącego do studentów, braku realizacji treści wskazanych w karcie przedmiotu, wskazania, iż zajęcia dydaktyczne nie odbywały się. Jedną uwagę dotyczyła niezajomości przez prowadzącego języka polskiego w stopniu umożliwiającym swobodne komunikowanie się.

Ocena nauczyciela akademickiego dotycząca osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się:

W zdecydowanej większości nauczyciele akademicy stwierdzili, iż zrealizowane zostały zakładane efekty uczenia się. Pojedyncze uwagi prowadzących dotyczyły umiejscowienia przedmiotów w planie studiów, liczebności grup studentów oraz liczby realizowanych godzin dydaktycznych.

W kilku przypadkach przy ocenie seminariów dyplomowych pojawiła się sugestia możliwości realizacji części zajęć w formie na odległość.

Uwagi przedstawione przez studentów oraz nauczycieli akademickich zostały przekazane osobom odpowiedzialnym w Instytutach i Katedrach za proces kształcenia.

Poniżej przedstawione zostało szczegółowe zestawienie z realizacji efektów uczenia się w podziale na poszczególne kierunki studiów.

Z przeprowadzonej ankietyzacji dotyczącej osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023 zostało przygotowane szczegółowe sprawozdanie, które zostało przedstawione podczas posiedzenia WKK.

Raport z badań ankietowych dotyczących osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023

Ankieta dotycząca osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się umożliwia osobom odpowiedzialnym za poziom uczenia, zarówno na poziomie Wydziału, jak i Instytutów/Katedry, analizę jakości procesu kształcenia oraz stopnia realizacji przyswojenia przez studentów założonych przed rozpoczęciem studiów efektów uczenia się przygotowanych dla konkretnych kierunków. Ankieta przeprowadzana jest po zakończeniu semestru letniego wśród studentów ostatniego semestru studiów zarówno I jak i II stopnia. Ma ona tradycyjną, papierową formę, co umożliwia osiągnięcie wyższego, niż w formie ankietyzacji online, zwrotu wypełnionych ankiet.

W roku akademickim 2022/2023 wypełniło 40% studentów każdego rocznika.

Studenci mieli do wyboru wskazanie osiągnięcia konkretnego efektu uczenia się na poziomie słabym, dobrym bądź bardzo dobrym. Ponadto mogli pisemnie uzasadnić jakie przesłanki zdecydowały, iż w ich opinii poszczególne efekty zostały zrealizowane na poziomie słabym oraz napisać swoje uwagi.

Wyniki ankiety wskazują na bardzo wysoki stopień realizacji zakładanych efektów uczenia się na poziomie dobrym i bardzo dobrym, choć oceny są zróżnicowane zarówno w zależności od kierunku, jak i formy i rodzaju studiów. Na większości z prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych kierunków studiów liczba osiągniętych efektów na poziomie „słabo” wskazywana była pojedyncze bądź dwie osoby spośród ankietowanych studentów, przy czym dotyczyło to nie więcej jak dwóch bądź trzech efektów uczenia się (łącznie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).

Od tej zasady można wymienić dwie grupy wyjątków. Pierwszy dotyczy kierunków Logistyka studia stacjonarne i Stosunki międzynarodowe studia stacjonarne, gdzie dwie osoby wskazały odpowiednio siedem i sześć efektów osiągniętych na poziomie „słabo”.

Drugi dotyczy kierunków Finanse i rachunkowość oraz Zarządzanie. Na kierunku Finanse i rachunkowość studia stacjonarne I stopnia wskazano dwanaście efektów, które przynajmniej w opinii dwóch studentów były osiągnięte jako „słabo” (dwukrotnie były cztery wskazania na konkretny efekt). W mniejszym stopniu lecz wyższe wskaźniki niż przeciętne zanotowano na studiach niestacjonarnych I stopnia oraz studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na tym kierunku. Na kierunku Zarządzanie studia stacjonarne I stopnia wskazano 39 efektów osiągniętych na poziomie „słabo” przy czym czterokrotnie było osiem wskazań na konkretny efekt uczenia się. W mniejszym stopniu

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

miało to miejsce na pozostałych rocznikach na tym kierunku.

Opinie i uwagi studentów na temat osiągnięcia efektów uczenia się miały charakter jednostkowy. Maksymalnie kilkoro studentów wskazywało przyczyny dla których uznali iż w słabym stopniu przyswoili konkretne efekty uczenia się. W przypadku części kierunków (z podziałem na rodzaj i formę studiów) nie pojawiły się żadne uwagi. W zdecydowanej większości komentarze miały charakter merytoryczny, choć zdarzały się również takie, które nie wchodziły w zakres pytań ankietowych i dotyczyły przede wszystkim zaangażowania studentów w proces uczenia się.

Wyjątkiem od tej reguły były opinie studentów kierunku Finanse i rachunkowość studia stacjonarne I stopnia. Swoje uwagi wskazało 11 spośród 19 studentów wypełniających ankietę. Dotyczyły one przede wszystkim zbyt małej liczby godzin praktycznych przy wykorzystaniu oprogramowania dedykowanemu rachunkowości.

Szczegółowe informacje dotyczące stopnia osiągnięcia, w opinii studentów, kierunkowych efektów uczenia się oraz merytoryczne uwagi uzasadniające słaby poziom ich przyswojenia efektów uczenia się zostały przedstawione w poniższym załączniku uwzględniającym podział ze względu na kierunek oraz formę i rodzaj studiów.

Modyfikacje programów kształcenia:

Wprowadzono modyfikacje programów na następujących kierunkach:

1. Administracja studia pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne, program obowiązujący od roku akad. 2023/2024.
2. Bezpieczeństwo narodowe studia pierwszego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne program obowiązujący od roku akad. 2023/2024.
3. Stosunki międzynarodowe studia pierwszego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne program obowiązujący od roku akad. 2023/2024.

Ponadto zmodyfikowano programy studiów podyplomowych obowiązujących od roku akad. 2023/2024, na kierunkach: Audyt wewnętrzny; Controlling w podmiotach powiązanych i spółkach Skarbu Państwa. Modyfikacje polegały na m.in.: uaktualnieniu treści kształcenia poprzez zmianę lub wprowadzenie nowych przedmiotów; wprowadzenie nowych ścieżek kształcenia; dostosowanie liczby godzin z praktyk na kierunkach o profilu praktycznym do wymogów formalno-prawnych.

Analiza kart przedmiotów:

Bieżąca analiza przez KZJK oraz ZEJK.

Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:

Wszystkie KZJK przeanalizowały tematy prac dyplomowych i wskazane uwagi były od razu nanoszone.

Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Na uwagę zasługuje bardzo dobra współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Wszyscy interesariusze wchodzący w skład WKK regularnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Aktywnie włączają się w dyskusję i służą cennymi, praktycznymi uwagami związanymi z procesem kształcenia. Interesariusze zewnętrzni, oprócz wspomagania prac WKK służą również pomocą podczas wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ponadto pomagają w realizacji zajęć praktycznych pokazujących studentom realny wymiar wykonywanego zawodu. Warto również podkreślić i docenić pomoc interesariuszy zewnętrznych w realizacji praktyk i staży z projektu Nowe Perspektywy UJK w Kielcach.

Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Harmonogram konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich WPiNS, który jest dostępny na stronie Wydziału z podziałem na poszczególne Instytuty i Katedry, jak również w formie alfabetycznej, obejmującej spis wszystkich nauczycieli (<https://wpins.ujk.edu.pl/studenci/konsultacje/#instytut-nauk-prawnych>). Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia jest również kontrola czy nauczyciele akademicy są obecni na konsultacjach we wskazanym terminie. Temat monitorowania konsultacji był wielokrotnie poruszany podczas posiedzeń WKK i konkluzje sprowadzały się do tego, że to dyrektor Instytutu/ Kierownik Katedry w głównej mierze powinien odpowiadać za terminowe odbywanie konsultacji przez pracowników zatrudnionych w danym Instytucie/ Katedrze.

Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2022/2023 zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału.

Analiza wyników ankietyzacji studentów:

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPiNS są systematycznie analizowane przez przewodniczącą WKK, koordynatora ZEJK, kierowników Instytutów oraz Katedr i przedstawiane najpierw na posiedzeniach WKK, a następnie omawiane podczas Rady Wydziału. Każdy pracownik ma wgląd do swojej ankiety, zaś ewentualne konsekwencje za negatywne oceny studentów są wyciągane przez dyrektorów Instytutów/ kierowników Katedr. Raporty z analizy ankiet znajdują się na stronie internetowej Wydziału: <https://wpins.ujk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/harmonogramy-i-sprawozdania/>

Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Studenci aktywnie angażują się w pracach poszczególnych Komisji, mają wgląd do dokumentacji studiów prowadzonych na WPiNS. Słabą stroną współpracy jest nadal niski odsetek studentów wypełniający ankiety (jak do tej pory nie przekroczył 20 %). Od 5 lat utrzymuje się pewna prawidłowość: w semestrze zimowym bierze udział ok. 20% studentów; zaś w semestrze letnim ok. 15%.

Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami i Akademickim Biurem Karier:

Akademickie Biuro Karier systematycznie przeprowadza ankiety dotyczące losów absolwentów WPiNS, wyniki tych ankiet są do wglądu w siedzibie ABK. Słabą stroną ankiet jest również bardzo niski udział absolwentów w badaniu. Natomiast współpraca z Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami polega głównie na informowaniu studentów przez opiekunów roku o działaniu tej instytucji i możliwościach świadczonej pomocy.

Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Informacje upowszechniane są za pośrednictwem strony internetowej Wydziału – zakładka Jakość kształcenia oraz poprzez inicjatywy, takie jak Dni Jakości Kształcenia, które w tym roku odbyły się w dniach: 24-25 kwietnia 2023 r.

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Należy sporządzić harmonogram podając konkretne działania naprawcze (np. zmiany w programach kształcenia, w obsadzie zajęć, infrastrukturze, umowach zewnętrznych ze środowiskiem lokalnym itp.) które mają być wdrożone/zostały wdrożone w wyniku zdiagnozowania nieprawidłowości na podstawie ankietyzacji, hospitacji lub innych dostępnych informacji o procesie jakości kształcenia, według poniższego schematu.

Plan działań naprawczych na rok 2021/2022:

Działanie	Planowany termin realizacji	Oczekiwane efekty
Wzmocnienie ankietyzacji efektów kształcenia.	Zadanie ciągłe	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Systematyczne upowszechnianie i zwiększanie zajęć w języku angielskim.	Zadanie ciągłe	Podnoszenie jakości kształcenia.
Kontrola programów studiów, w tym w szczególności kart przedmiotów.	Zadanie ciągłe	Spełnianie wymogów formalnych dotyczących programów studiów.
Podjęcie działań zmierzających do zwiększenia ilości pracowni wyposażonych w komputery ze specjalistycznym oprogramowaniem dla kierunków: FiR, Zarządzanie, Logistyka, Bezpieczeństwo narodowe, Prawo.	W 2022 r. uruchomiono jedną w budynku B Wydziału, do końca 2023 r. planowana jest kolejna pracownia w nowym budynku C.	Utworzenie nowej pracowni do specjalistycznych przedmiotów, wykorzystujących oprogramowanie, podnoszącej jakość kształcenia.

Sprawozdanie sporządził/a (data, podpis Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia)
----------------------------------	--

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

<p>Sprawozdanie przedstawiono na Radzie Wydziału w dniu 19.09.2023 r.</p>	<p>..... (data, podpis Dziekana)</p>
<p>Sprawozdanie przyjął/przyjęła</p>	<p>..... (data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)</p>