

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Data wpływu sprawozdania

.....

Numer:

Podpis:

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI
DS. KSZTAŁCENIA (WKK)**

RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA WSZK NA POZIOMIE WYDZIAŁU

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział:	WYDZIAŁ PRAWA I NAUK SPOŁECZNYCH
Rok akademicki:	2023/2024

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1	dr hab. prof. UJK	Magdalena Molendowska	Przewodnicząca WKK prodziekan ds. kształcenia
2	dr	Hubert Kaczmarczyk	zastępca dyrektora Instytutu Nauk Prawnych ds. kształcenia
3	dr	Witold Sokała	zastępca dyrektora Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych ds. kształcenia
4	dr	Joanna Rogalska	zastępca kierownika Katedry Ekonomii i Finansów ds. kształcenia
5	dr	Tomasz Jarocki	zastępca dyrektora ds. kształcenia Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie
6	dr	Anna Ciesielska	Pełnomocnik Rektora ds. kształcenia w Katedrze Zarządzania
7	dr	Anna Kanarek-Równicka	n-1 akademicki (reprezentant kierunku Administracja)

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

8	dr	Martyna Ostrowska	n-l akademicki (reprezentant kierunku Bezpieczeństwo narodowe)
9	dr	Monika Stachowicz	n-l akademicki (reprezentant kierunku Ekonomia)
10	dr	Małgorzata Garstka	n-l akademicki (reprezentant kierunku Finanse i rachunkowość)
11	dr	Ryszard Mochocki	n-l akademicki (reprezentant kierunku Kryminologia stosowana)
12	dr	Marta Brzozowska	n-l akademicki (reprezentant kierunku Logistyka)
13	dr	Bartosz Żmuda	n-l akademicki (reprezentant kierunku Prawo)
14	dr	Katarzyna Gruszko	n-l akademicki (reprezentant kierunku Stosunki międzynarodowe)
15	dr	Kamil Wiśniewski	n-l akademicki (reprezentant kierunku Zarządzanie)
16		Karolina Fornalska	student kierunku Administracja (wskazany przez WOSS)
17		Wiktoria Stępnik	student kierunku Bezpieczeństwo narodowe (wskazany przez WOSS)
18		Wiktor Włodarczyk	student kierunku Ekonomia (wskazany przez WOSS)
19		Aleksandra Wróblewska	student kierunku Finanse i rachunkowość (wskazany przez WOSS)
20		Maja Stępień	student kierunku Kryminologia stosowana (wskazany przez WOSS)
21		Dominika Kozłowska	student kierunku Logistyka (wskazany przez WOSS)

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

22		Klaudia Alzak	student kierunku Prawo (wskazany przez WOSS)
23		Katarzyna Urbańska	student kierunku Stosunki międzynarodowe (wskazany przez WOSS)
24		Konrad Kobierski	student kierunku Zarządzanie (wskazany przez WOSS)
25	ppłk.	Daniel Wojtaszkiewicz Komendant Placówki Staży Granicznej w Kielcach	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Bezpieczeństwo narodowe
26	mgr	Agata Wojda Zastępca Prezydenta Miasta Kielce	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Stosunki międzynarodowe, Politologia, Studia skandynawskie
27	mgr	Krzysztof Falana Mec. Kancelaria adwokacka	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Administracja, Kryminologia stosowana i Prawo
28	dr	Monika Knefel Europejski Instytut Badań Inteligentnych Specjalizacji	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Ekonomia, Finanse i rachunkowość
29	mgr	Adam Jamróz Prezes Wytwórczej spółdzielni Pracy „Społem”	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunków: Logistyka, Zarządzanie
30	dr hab. prof. UJK	Agnieszka Żywicka Prodziekan ds. studenckich	osoba wskazana przez dziekana

Wsparcie administracyjne prac WKK mgr Katarzyna Krzak.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia

Spotkania WKK:

Należy podać liczbę, termin i tematykę spotkań WKK (najważniejsze omawiane sprawy).

W okresie od 1 listopada 2023 r. do 30 września 2024 r. WKK spotkała się 6 razy, wszystkie posiedzenia zostały zaprotokołowane.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na WPiNS, w oparciu o Ustawę 2.0 prawo o szkolnictwie wyższym, Rozporządzenia MNiSW oraz procedury UKK w roku akademickim 2023/2024 zostały zrealizowane następujące zadania:

1. Przyjęto terminarz spotkań WKK na rok akademicki 2023/2024.
2. Opracowano i przyjęto harmonogram działań WKK w roku akademickim 2023/2024.
3. Opracowano i zatwierdzono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych, dokumentacja hospitacji była weryfikowana przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale.
4. Przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2023/2024, z przeprowadzenia których sporządzano raporty przedstawiane podczas posiedzeń WKK.
5. Przyjęto propozycje dotyczące zasad przyjmowania laureatów i finalistów olimpiad oraz laureatów konkursów na rok akademicki 2028/2029.
6. Zaopiniowano kierunki, na które będziemy przyjmować na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się na rok akad. 2024/2025.
7. Zaopiniowano limity przyjęć na studia wraz z odpłatnościami za studia niestacjonarne na rok akad. 2024/2025.
8. Przyjęto propozycję dotyczącą warunków i trybu rekrutacji na studia prowadzone na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych na rok akademicki 2025/2026, uwzględniające minimalną liczbę punktów, która stanowić będzie podstawę przyjęcia na dany kierunek studiów (tzw. progi punktowe).
9. Zmieniono procedurę dyplomowania wraz z regulaminem dyplomowania, które obowiązują na WPiNS.
10. Zaktualizowano wszystkie procedury wydziałowe pod kątem zmian w aktach prawnych, z którymi te procedury muszą być zgodne.

Zadania dydaktyczne:

1. Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz z przyjętymi strategicznymi obszarami badań naukowych realizowanych na WPiNS.
2. Przyjęto sprawozdanie z przebiegu sesji egzaminacyjnej.
3. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Bezpieczeństwo narodowe od roku akad. 2024/2025.
4. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Ekonomia od roku akad. 2024/2025.
5. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Finanse i rachunkowość od roku akad. 2024/2025.
6. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Logistyka od roku akad. 2024/2025.
7. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Zarządzanie od roku akad. 2024/2025.

Większość wymienionych powyżej zadań było prezentowanych i zatwierdzanych na Radzie Wydziału. W szczególności zadania dydaktyczne, zostały przyjęte do realizacji w formie uchwał. Ponadto podczas posiedzeń Rad Wydziału prezentowane były raporty z przebiegu sesji egzaminacyjnej i sprawozdanie z działalności WKK.

W dniu 18 stycznia 2024 r. została przeprowadzona ocena wewnętrzna przez UKK. Ocenie podlegały:

- wdrażaniu zaleceń oceny wewnętrznej z ubiegłego roku;
- wdrażaniu wyników/zaleceń z poprzedniej ankietyzacji;
- wdrażanie zaleceń PKA po poprzedniej wizytacji (w przypadku, kiedy takie zalecenia miały miejsce);
- przegląd programów studiów kierunków: Zarządzanie II stopień i Administracja I stopień – ocena realizacji profilu kształcenia, ocena kadry dydaktycznej oraz obsady zajęć na tych kierunkach, realizacja umiędzynarodowienia, wsparcie studentów w procesie uczenia się oraz funkcjonowania studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, monitorowanie losu absolwentów.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

- dokumentacja WKK, KZJK i RW, wyniki ankietyzacji oraz realizacja procedur związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na WPiNS.

Raport oceny wewnętrznej zawiera rekomendacje w postaci:

Administracja I stopień

- poprawa kart przedmiotów;
- uzupełnić dane dotyczące wyjazdów i przyjazdów pracowników/studentów. Monitorowanie innych obszarów związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia.
- podjęcie i dokumentowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi; angażowania interesariuszy w kwestie związane z modyfikacją programów studiów oraz procesem kształcenia.
- zwiększenie aktywności przez KZJK.

W roku akademickim 2023/2024 Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale dokonał kontroli wewnętrznej wszystkich kierunków prowadzonych na WPiNS. Ocenie podlegały:

- Programy kształcenia wraz z planem studiów i kartami przedmiotów;
- Porozumienia dotyczące praktyk zawodowych;
- Protokoły z posiedzeń Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia;
- Realizacja hospitacji zajęć dydaktycznych;
- Dyscyplina odbywania zajęć dydaktycznych;
- Udostępnienie opisu sylwetki absolwenta zgodnej ze specjalnością (strona internetowa Instytutu/Katedry).

Z każdej oceny danego kierunku sporządzony został raport zawierający uwagi, które były przedstawiane podczas posiedzenia WKK. Następnie zadaniem KZJK było niwelowanie ewentualnych braków.

Ocena i weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia:

ZEJK przygotował raport z ankietyzacji dotyczącej oceny nauczyciela w zakresie obowiązków związanych z kształceniem w semestrze zimowym roku akad. 2023/2024 na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na WPiNS.

Pytania ankietowe

Studenci i uczestnicy studiów podyplomowych, oceniając prowadzących zajęcia w skali od 2 do 5 zostali poproszeni o odpowiedź na osiem następujących pytań szczegółowych:

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
3. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
4. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).

Na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024 prowadzonych było dziewięć kierunków studiów oraz jeden kierunek studiów podyplomowych.

Średnia ocena dla Wydziału ukształtowała się na poziomie 4,72. Tym niemniej, zwrócić należy uwagę na rozkład ocen w rozbiciu na poszczególne pytania szczegółowe.

Ocena poszczególnych pytań w skali Wydziału

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych) - 4,4
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień - 4,72
3. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania - 4,7
4. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć - 4,76
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu - 4,79
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych) - 4,72
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć) - 4,77
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką) - 4,61

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Ogólnie oceny wystawione przez studentów w ankietach w obszarze ośmiu pytań kształtują się w skali od 4,4 do 4,79. Najniższą ocenę otrzymało pytanie dotyczące jakości zajęć w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych) – (4,4). Nieco lepiej studenci ocenili sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką) – (4,61). Najlepiej oceniono płaszczyznę odnoszoną do prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu – (4,79).

Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 w rozbiciu na poszczególne kierunki studiów

1. Stosunki międzynarodowe - 4,88
2. Logistyka - 4,83
3. Ekonomia - 4,82
4. Finanse i rachunkowość - 4,77
5. Bezpieczeństwo narodowe - 4,76
6. Kryminologia stosowana - 4,71
7. Zarządzanie - 4,7
8. Prawo - 4,65
9. Administracja - 4,62

Studia podyplomowe: PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne – 5,0

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na bardzo wysoką ocenę prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych zajęć dydaktycznych. Dotyczy to wszystkich kierunków studiów oraz studiów podyplomowych bez względu na rodzaj i formę studiów. Ocenę poniżej 4,7 zanotowano w przypadku dwóch kierunków studiów, tj. kierunek Prawo – (4,65) oraz kierunek Administracja (4,62). Najwyższą ocenę uzyskały studia podyplomowe - PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne – (ocena 5,0).

Studenci odpowiadając na pytania szczegółowe zawarte w ankiecie w zdecydowanej większości średnio ocenili nauczycieli akademickich na poziomie powyżej 4,7. Najniżej zostały ocenione przez nich pytania dotyczące jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu, dotyczy to w szczególności studiów na drugim stopniu ogólniakademickim (ocena 3,78) oraz studiów jednolitych magisterskich praktycznych (ocena 4,14). Na studiach drugiego stopnia na profilu praktycznym, sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką) został oceniony na poziomie 4,49.

Z pewnością należy uczulić prowadzących zajęcia na konieczność poprawy jakości pracy w tych aspektach, w których średnia ocen udzielonych w ankiecie przez studentów wyrażona jest w wartości poniżej 4,5.

Mając na względzie dużą wartość, jaka jest przypisywana informacjom przekazywanym w ankiecie przez studentów w zakresie realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich należy stale zwiększać świadomość o potrzebie powszechnego udziału studentów w przeprowadzanej ankietyzacji. Tym samym, informacje w ten sposób przekazywane, przy znaczącym udziale społeczności studentów mogą umożliwić uzyskanie bardziej wiarygodnych informacji na temat jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.

Z ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym w roku akademickim 2023/2024 dotyczącej oceny realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych zostało przygotowane szczegółowe sprawozdanie, które zostało przedstawione podczas posiedzenia WKK oraz Rady Wydziału.

Ocena osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się w roku akademickim 2023/2024

ZEJK przygotował sprawozdanie z ankiety dotyczącej osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024.

Ankieta oceniająca realizację przedmiotowych efektów uczenia się została przeprowadzona po zakończeniu semestru zimowego w roku akademickim 2023/2024. Podzielona została na dwie części:

- ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się dla studentów w roku akademickim 2023/2024 – skierowana do studentów III roku (kierunek Administracja I stopień; Bezpieczeństwo narodowe I stopień; Ekonomia I stopień; Finanse i rachunkowość I stopień; Kryminologia stosowana I stopień; Logistyka I stopień; Prawo studia jednolite magisterskie; Stosunki międzynarodowe I stopień; Zarządzanie I stopień), studentów II roku (kierunek Administracja II stopień; Bezpieczeństwo narodowe II stopień; Ekonomia II stopień; Finanse i rachunkowość II stopień; Stosunki międzynarodowe II stopień; Zarządzanie II stopień).
- ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się dla nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2023/2024.

Ankietowani odpowiadali na pytania dotyczące:

- realizacji poszczególnych efektów uczenia się;
- liczby godzin kontaktowych i punktów ECTS przypisanych przedmiotowi;

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

- liczebności studentów w grupie wykładowej/ćwiczeniowej i ich wpływu na uzyskanie założonych przedmiotowych efektów uczenia się.

Dodatkowo nauczyciele akademicy zostali zapytani, czy przedmiot prawidłowo jest umiejscowiony w planie studiów. W ankiecie wzięło udział minimum 40% studentów wskazanych roczników studiów.

Ogólna ocena osiągnięcia efektów uczenia się wypada pozytywnie. W zdecydowanej większości przypadków studenci potwierdzili osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Nie mniej jednak w przypadku niemal każdego z ocenianych roczników w różnym zakresie część studentów wskazała na przypadki braku osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się.

Szczegółowej analizie przez kierownictwo poszczególnych Instytutów i Katedry powinny zostać poddane te przypadki, w których liczba odpowiedzi studentów dotycząca niesatysfakcjonującego poziomu uzyskania efektów uczenia się nie ma charakteru jednostkowego i przekracza 10% wszystkich udzielonych odpowiedzi. Występuje duże zróżnicowanie w tym względzie pomiędzy poszczególnymi kierunkami, są takie w których wskazania o braku uzyskania satysfakcjonującego poziomu efektów uczenia się są jednostkowe, występują też takie, w których na poszczególnych przedmiotach liczba wskazań jest znaczna.

Wyniki przeprowadzonej ankiety jednoznacznie wskazują, iż w opinii zdecydowanej większości studentów efekty uczenia się zostały w dużym stopniu zrealizowane. Na szczególną uwagę zasługują przypadki, w których znaczna część studentów wskazała, iż ich realizacja jest niesatysfakcjonująca.

Ocena studenta dotycząca osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się – podsumowanie:

Wyniki przeprowadzonej ankiety jednoznacznie wskazują, iż w opinii zdecydowanej większości studentów efekty uczenia się zostały w dużym stopniu zrealizowane.

Na szczególną uwagę zasługują przypadki, w których znaczna część studentów wskazała (czyli w przedziale od 20 do 30% udzielanych odpowiedzi lub więcej), iż ich realizacja jest niesatysfakcjonująca (w obszarze odpowiednio - wiedzy W, umiejętności U, kompetencji społecznych K).

Administracja:

- I stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot U;

Bezpieczeństwo:

- I stopień (studia stacjonarne): 3 przedmioty U; 2 przedmioty K;
- I stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot W; 1 przedmiot K;
- II stopień (studia stacjonarne): 2 przedmioty W; 4 przedmioty U; 2 przedmioty K;

Ekonomia:

- I stopień (studia stacjonarne): 2 przedmioty W; 3 przedmioty U; 3 przedmioty K;
- I stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot K;
- II stopień (studia stacjonarne): 2 przedmioty U; 1 przedmiot K;

Finanse i rachunkowość – brak przypadków.

Kryminologia stosowana – brak przypadków.

Logistyka – brak przypadków.

Prawo:

- studia jednolite magisterskie (studia stacjonarne): 1 przedmiot W; 1 przedmiot U; 1 przedmiot K;

Stosunki międzynarodowe:

- I stopień (studia stacjonarne): 2 przedmioty K;

Zarządzanie:

- I stopień (studia stacjonarne): 2 przedmioty W; 1 przedmiot U; 3 przedmioty K;
- I stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot W; 1 przedmiot U; 2 przedmioty K;
- II stopień (studia stacjonarne): 2 przedmioty U; 4 przedmioty K;
- II stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot W; 2 przedmioty U; 2 przedmioty.

Niemal na każdym z kierunków (za wyjątkiem Finansów i rachunkowości, Kryminologii stosowanej oraz Logistyki), w różnym zakresie, pojedyncze osoby wskazywały iż nie zostały zrealizowane poszczególne efekty uczenia się (do 30% udzielonych odpowiedzi).

Poza pytaniami dotyczącymi realizacji efektów uczenia się studenci odpowiadali również na pytania dotyczące adekwatności liczby godzin kontaktowych i punktów ECTS do realizowanych treści oraz liczby studentów w grupie w kontekście realizacji efektów uczenia się. W zdecydowanej większości przypadków studenci wskazali odpowiedź „Tak” na oba pytania. Zdarzały się pojedyncze odpowiedzi „Nie”. Do wyjątków należy zaliczyć przypadki przekroczenia progu 30 % uzyskanych negatywnych odpowiedzi w obszarze liczby godzin kontaktowych i punktów ECTS (G) oraz w obszarze liczebności studentów w grupie (L).

Administracja:

- II stopień (studia stacjonarne): 3 przedmioty G;

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

- II stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot G;

Bezpieczeństwo:

- II stopień (studia stacjonarne): 3 przedmioty G;

Ekonomia:

- I stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot G;

Finanse i rachunkowość:

- I stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot L;

Kryminologia stosowana:

- I stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot G;
- I stopień (studia niestacjonarne): 2 przedmioty G; 1 przedmiot L;

Logistyka – brak przypadków.

Prawo – brak przypadków.

Stosunki międzynarodowe – brak przypadków.

Zarządzanie – brak przypadków.

Uwagi studentów wskazane w ankiecie miały głównie charakter jednostkowy. Dotyczyły przede wszystkim nieadekwatnej liczby godzin do realizowanych treści, formy prowadzenia zajęć, zbyt małych lub dużych grup ćwiczeniowych. Zwrócić także należy uwagę na komentarze, które dotyczyły negatywnego stosunku prowadzącego do studentów. Niekiedy studenci wskazywali, że treści realizowane na zajęciach były przedmiotem zajęć podejmowanych na wcześniejszym etapie studiów.

Ocena nauczyciela akademickiego dotycząca osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się:

W zdecydowanej większości nauczyciele akademicy stwierdzili, iż zrealizowane zostały zakładane efekty uczenia się. Pojedyncze uwagi prowadzących dotyczyły umiejscowienia przedmiotów w planie studiów, liczebności grup studentów oraz liczby realizowanych godzin dydaktycznych.

Uwagi przedstawione przez studentów oraz nauczycieli akademickich zostały przekazane osobom odpowiedzialnym w Instytutach i Katedrach za proces kształcenia.

Poniżej przedstawione zostało szczegółowe zestawienie z realizacji efektów uczenia się w podziale na poszczególne kierunki studiów.

Z przeprowadzonej ankietyzacji dotyczącej osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024 zostało przygotowane szczegółowe sprawozdanie, które zostało przedstawione podczas posiedzenia WKK.

Modyfikacje programów kształcenia:

Wprowadzono modyfikacje programów na następujących kierunkach:

1. Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz z przyjętymi strategicznymi obszarami badań naukowych realizowanych na WPiNS.
2. Przyjęto sprawozdanie z przebiegu sesji egzaminacyjnej.
3. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Bezpieczeństwo narodowe od roku akad. 2024/2025.
4. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Ekonomia od roku akad. 2024/2025.
5. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Finanse i rachunkowość od roku akad. 2024/2025.
6. Zaopiniowano modyfikację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne na kierunku Logistyka od roku akad. 2024/2025.

Analiza kart przedmiotów:

Bieżąca analiza przez KZJK oraz ZEJK.

Analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów i zgodność postępowania z procedurą Proces dyplomowania:

Wszystkie KZJK przeanalizowały tematy prac dyplomowych, a wskazane uwagi były od razu nanoszone. Następnie Rada Wydziału zatwierdziła zaproponowane tematy prac dyplomowych.

Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

Na uwagę zasługuje bardzo dobra współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Wszyscy interesariusze wchodzący w skład WKK regularnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Aktywnie włączają się

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

w dyskusję i służą cennymi, praktycznymi uwagami związanymi z procesem kształcenia. Interesariusze zewnętrzni, oprócz wspomaganie prac WKK służą również pomocą podczas wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ponadto pomagają w realizacji zajęć praktycznych pokazujących studentom realny wymiar wykonywanego zawodu. Warto również podkreślić i docenić pomoc interesariuszy zewnętrznych w realizacji praktyk.

Monitorowanie realizacji konsultacji dydaktycznych oraz dyżurów:

Harmonogram konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich WPiNS jest dostępny na stronie Wydziału z podziałem na poszczególne Instytuty i Katedry, (<https://wpins.ujk.edu.pl/studenci/konsultacje/#instytut-nauk-prawnych>). Zadaniem Wydziałowego Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia jest również kontrola czy nauczyciele akademicy są obecni na konsultacjach we wskazanym terminie. Temat monitorowania konsultacji był wielokrotnie poruszany podczas posiedzeń WKK i konkluzje sprowadzały się do tego, że to dyrektor Instytutu/ Kierownik Katedry w głównej mierze powinien odpowiadać za terminowe odbywanie konsultacji przez pracowników zatrudnionych w danym Instytucie/ Katedrze.

Zaplanowane i przeprowadzone hospitacje:

Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024 zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału.

Analiza wyników ankietyzacji studentów:

Wyniki ankiet przeprowadzanych na WPiNS są systematycznie analizowane przez przewodniczącą WKK, koordynatora ZEJK, kierowników Instytutów oraz Katedr i przedstawiane najpierw na posiedzeniach WKK, a następnie omawiane podczas Rady Wydziału. Każdy pracownik ma wgląd do swojej ankiety, zaś ewentualne konsekwencje za negatywne oceny studentów są wyciągane przez dyrektorów Instytutów/ kierowników Katedr. Raporty z analizy ankiet znajdują się na stronie internetowej Wydziału: <https://wpins.ujk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/harmonogramy-i-sprawozdania/>

Analiza udziału studentów w systemie jakości kształcenia (udział w komisjach, radach, zespołach):

Studenci aktywnie angażują się w pracach poszczególnych Komisji, mają wgląd do dokumentacji studiów prowadzonych na WPiNS. Słabą stroną współpracy jest nadal niski odsetek studentów wypełniający ankiety (jak do tej pory nie przekroczył 20 %). Od 5 lat utrzymuje się pewna prawidłowość: w semestrze zimowym bierze udział ok. 20% studentów; zaś w semestrze letnim ok. 15%.

Współpraca z Uniwersyteckim Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami i Akademickim Biurem Karier:

Akademickie Biuro Karier systematycznie przeprowadza ankiety dotyczące losów absolwentów WPiNS, wyniki tych ankiet są do wglądu w siedzibie ABK. Słabą stroną ankiet jest również bardzo niski udział absolwentów w badaniu. Natomiast współpraca z Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami polega głównie na informowaniu studentów przez opiekunów roku o działaniu tej instytucji i możliwościach świadczonej pomocy.

Upowszechnianie informacji nt. jakości kształcenia:

Informacje upowszechniane są za pośrednictwem strony internetowej Wydziału – zakładka Jakość kształcenia oraz poprzez inicjatywy, takie jak Dni Jakości Kształcenia, które w tym roku odbyły się w dniach: 20-21 maja 2024 r.

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania

Należy sporządzić harmonogram podając konkretne działania naprawcze (np. zmiany w programach kształcenia, w obsadzie zajęć, infrastrukturze, umowach zewnętrznych ze środowiskiem lokalnym itp.) które mają być wdrożone/zostały wdrożone w wyniku zdiagnozowania nieprawidłowości na podstawie ankietyzacji, hospitacji lub innych dostępnych informacji o procesie jakości kształcenia, według poniższego schematu.

Plan działań naprawczych na rok 2023/2024:

<i>Działanie</i>	<i>Planowany termin realizacji</i>	<i>Oczekiwane efekty</i>
Wzmocnienie ankietyzacji efektów kształcenia.	Zadanie ciągłe	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Systematyczne upowszechnianie i zwiększanie zajęć w języku angielskim.	Zadanie ciągłe	Podnoszenie jakości kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Kontrola programów studiów, w tym w szczególności kart przedmiotów.	Zadanie ciągłe	Spełnianie wymogów formalnych dotyczących programów studiów.
Podjęcie działań zmierzających do zwiększenia ilości pracowni wyposażonych w komputery ze specjalistycznym oprogramowaniem dla kierunków: FiR, Zarządzanie, Logistyka, Bezpieczeństwo narodowe, Prawo.	W /2024 r. uruchomiono specjalistyczną pracownię w nowym budynku C.	Utworzenie nowej pracowni do specjalistycznych przedmiotów, wykorzystujących oprogramowanie, podnoszącej jakość kształcenia.
Uruchomienie strzelnicy multimedialnej.	strzelnica multimedialna (budynek C) - zostanie uruchomiona od października w 2024 r. Jest ona kompletnym, multimedialnym, przenośnym, strzeleckim systemem szkolno-treningowym, który został opracowany na potrzeby rynku cywilnego, w oparciu o systemy wojskowe. Umożliwia podstawowe oraz zaawansowane szkolenie strzeleckie z wykorzystaniem laserowych symulatorów (replik) broni, prowadzone w wirtualnej rzeczywistości.	Wsparcie procesu kształcenia, polegające na zdobyciu dodatkowych umiejętności przydatnych w pracy zawodowej w szczególności dla kierunków: Bezpieczeństwo narodowe, Kryminologia stosowana, Prawo. Zdobycie przez studentów umiejętności polegających na posługiwaniu się bronią krótką i długą, w tym strzelaniu.

Sprawozdanie sporządził/a (data, podpis Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia)
Sprawozdanie przedstawiono na Radzie Wydziału w dniu (data, podpis Dziekana)
Sprawozdanie przyjął/przyjęła (data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia