



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Data wpływu sprawozdania

.....

Numer:

Podpis:

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. KSZTAŁCENIA (WKK)**

**RAPORT SAMOOCENY
Z FUNKCJONOWANIA WSZJK W DANEJ JEDNOSTCE**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Jednostka:	WYDZIAŁ PRAWA I NAUK SPOŁECZNYCH
Rok akademicki:	2025/2026

SKŁAD WKK:			
PRZEWODNICZĄCY WKK: dr Marcin Banaszek			
Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	dr	Marcin Banaszek	Przewodniczący WKK Prodziekan ds. kształcenia
2.	dr hab. prof. UJK	Jarosław Czerw	Zastępca dyrektora Instytutu Nauk Prawnych ds. kształcenia
3.	dr	Katarzyna Brożek	Zastępca dyrektora Instytutu Zarządzania ds. kształcenia
4.	dr	Tomasz Jarocki	Zastępca dyrektora Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie ds. kształcenia
5.	dr	Aleksandra Kusztal	Zastępca dyrektora Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych ds. kształcenia
6.	dr	Joanna Rogalska	Zastępca kierownika Katedry Ekonomii i Finansów ds. kształcenia
7.	dr	Robert Frey	Nauczyciel akademicki (reprezentant kierunku Administracja)
8.	dr hab. prof. UJK	Monika Augustyniak	Nauczyciel akademicki (reprezentant

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

			kierunku Prawo)
9.	dr hab. prof. UJK	Grzegorz Skowronek	Nauczyciel akademicki (reprezentant kierunku Kryminologia stosowana)
10.	dr	Paweł Górski	Nauczyciel akademicki (reprezentant kierunku Bezpieczeństwo narodowe)
11.	dr	Karolina Pałka-Suchojad	Nauczyciel akademicki (reprezentant kierunku Stosunki międzynarodowe)
12.	dr	Monika Stachowicz	Nauczyciel akademicki (reprezentant kierunku Ekonomia)
13.	dr	Małgorzata Garstka	Nauczyciel akademicki (reprezentant kierunku Finanse i rachunkowość)
14.	dr	Marta Brzozowska	Nauczyciel akademicki (reprezentant kierunku Logistyka)
15.	dr	Kamil Wiśniewski	Nauczyciel akademicki (reprezentant kierunku Zarządzanie)
16.		Karolina Stańczak	Student kierunku Administracja (wskazany przez WOŚS)
17.		Filip Jurkiewicz	Student kierunku Prawo (wskazany przez WOŚS)
18.		Agata Szeląg	Student kierunku Kryminologia stosowana (wskazany przez WOŚS)
19.		Jan Papier	Student kierunku Bezpieczeństwo narodowe (wskazany przez WOŚS)
20.		Katarzyna Urbańska	Student kierunku Stosunki międzynarodowe (wskazany przez WOŚS)
21.		Magdalena Biela	Student kierunku Ekonomia (wskazany przez WOŚS)
22.		Izabela Kałuzińska	Student kierunku Finanse i Rachunkowość (wskazany przez WOŚS)
23.		Alicja Szaran	Student kierunku Logistyka (wskazany przez WOŚS)
24.		Konrad Kobierski	Student kierunku Zarządzanie (wskazany przez WOŚS)
25.	dr	Michał Wójcik	Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Administracja
26.	mgr	Bartłomiej Marek	Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Prawo
27.	mgr	Michał Głowacki	Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Kryminologia stosowana
28.	st. kapt. mgr	Marcin Bajur	Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

			Bezpieczeństwo narodowe
29.	dr	Marcin Gołębiowski	Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku Stosunki międzynarodowe
30.	dr	Monika Knefel	Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku: Ekonomia
31.	mgr	Teresa Jabłońska	Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku: Finanse i rachunkowość
32.	inż.	Adam Jamróz	Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych dla kierunku: Logistyka, Zarządzanie
33.	dr	Rafał Miernik	Prodziekan ds. studenckich – osoba wskazana przez dziekana
34.	mgr	Katarzyna Krzak	Osoba wskazana przez dziekana

Opis działań WKK:

W roku akademickim 2025/2026 Wydziałowa Komisja ds. Kształcenia (WKK) przy Wydziale Prawa i Nauk Społecznych (WPiNS) prowadziła szereg działań ukierunkowanych na zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce („Ustawa 2.0”), Rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz procedurami przyjętymi przez Uniwersytecką Komisję ds. Kształcenia.

W okresie od 1 listopada 2025 r. do 30 września 2026 r. WKK odbyła siedem posiedzeń. Wszystkie spotkania były protokołowane i dokumentowane zgodnie z przyjętymi procedurami. W roku akademickim 2025/2026 zostały zrealizowane następujące zadania:

1. Przyjęto terminarz spotkań WKK na rok akademicki 2025/2026.
2. Opracowano i przyjęto harmonogram działań WKK w roku akademickim 2025/2026.
3. Opracowano i zatwierdzono harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych.
4. Zaktualizowano wszystkie procedury wydziałowe pod kątem zmian w aktach prawnych, z którymi te procedury muszą być zgodne.
5. Przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych na rok akademicki 2025/2026, z przeprowadzenia których sporządzano raporty przedstawiane podczas posiedzeń WKK.
6. Przyjęto propozycje dotyczące zasad przyjmowania laureatów i finalistów olimpiad oraz laureatów konkursów na rok akademicki 2030/2031.
7. Zaopiniowano kierunki, na które będziemy przyjmować na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się na rok akad. 2026/2027.
8. Zaopiniowano limity przyjęć na studia wraz z odpłatnościami za studia niestacjonarne na rok akad. 2026/2027.
9. Przygotowano ankietyzację weryfikującą osiągnięcie przedmiotowych efektów uczenia się. Zaktualizowano kwestionariusz ankiety oraz wprowadzono elektroniczną ankietyzację wśród studentów.
10. Przygotowano ankietyzację weryfikującą osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Zaktualizowano kwestionariusz ankiety.

11. Przyjęto propozycję dotyczącą warunków i trybu rekrutacji na studia prowadzone na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych na rok akademicki 2027/2028, uwzględniające minimalną liczbę punktów, która stanowić będzie podstawę przyjęcia na dany kierunek studiów (tzw. progi punktowe).
12. Zaopiniowano modyfikacje programów studiów I i II stopnia o profilu praktycznym na kierunku Finanse i rachunkowość, studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązujących od roku akademickiego 2026/2027.
13. Zaopiniowano modyfikacje programów studiów I i II stopnia o profilu praktycznym na kierunku Kryminologia stosowana, studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązujących od roku akademickiego 2026/2027.
14. Zaopiniowano modyfikacje programów studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Bezpieczeństwo narodowe, studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązujących od roku akademickiego 2026/2027.
15. Zaopiniowano modyfikacje programów studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Ekonomia, studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązujących od roku akademickiego 2026/2027.
16. Zaopiniowano modyfikacje programów studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Zarządzanie, studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązujących od roku akademickiego 2026/2027.
17. Zaopiniowano modyfikacje programu studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Logistyka, studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązującego od roku akademickiego 2026/2027.
18. Zaopiniowano modyfikacje programu studiów jednolitych magisterskich o profilu praktycznym na kierunku Prawo, studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązującego od roku akademickiego 2026/2027.
19. Zaopiniowano modyfikacje programów studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Stosunki międzynarodowe, studia stacjonarne i niestacjonarne, obowiązujących od roku akademickiego 2026/2027.
20. Przyjęto sprawozdania z działalności Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia na WPiNS za rok akad. 2025/2026.
21. Przyjęto sprawozdanie z działalności Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia na WPiNS za rok akad. 2025/2026.
22. Przyjęto sprawozdanie z działalności Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia za rok akad. 2025/2026.

W roku akademickim 2025/2026 Wydziałowa Komisja ds. Kształcenia (WKK) przy Wydziale Prawa i Nauk Społecznych (WPiNS) realizowała swoje zadania w sposób planowy i systematyczny, dbając o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia. Już na początku roku akademickiego przyjęto terminarz spotkań Komisji, co umożliwiło sprawną organizację pracy oraz bieżące monitorowanie procesów związanych z dydaktyką. Opracowano i zatwierdzono harmonogram działań WKK, który wyznaczał konkretne cele oraz terminy ich realizacji, uwzględniając priorytety związane z polityką jakości kształcenia prowadzoną na wydziale.

Istotnym działaniem zrealizowanym na początku roku akademickiego 2025/2026 była kompleksowa aktualizacja wszystkich procedur obowiązujących na wydziale. Celem tego zadania było dostosowanie regulacji wewnętrznych do zmieniających się przepisów prawa, zarówno na poziomie

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

krajowym, jak i uczelnianym. Dzięki przeprowadzonym pracom zapewniono zgodność i spójność wszystkich działań dydaktycznych z obowiązującymi aktami prawnymi oraz procedurami systemu zapewniania jakości kształcenia, co stanowi istotny element odpowiedzialnego zarządzania procesem kształcenia na WPiNS.

Jednym z kluczowych elementów nadzoru nad dydaktyką było opracowanie harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych. Harmonogram ten miał na celu systematyczne monitorowanie jakości prowadzonych zajęć oraz dostarczenie nauczycielom akademickim informacji zwrotnej służącej doskonaleniu warsztatu dydaktycznego. Równolegle przyjęto harmonogram wydziałowych ocen wewnętrznych, które realizował Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia. Zakres tych ocen obejmował szczegółową analizę różnych aspektów procesu dydaktycznego, w tym: programów kształcenia wraz z planami studiów i kartami przedmiotów; porozumień dotyczących praktyk zawodowych; protokołów z posiedzeń Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia; realizacji hospitacji zajęć; dyscypliny odbywania zajęć dydaktycznych oraz dostępności opisu sylwetki absolwenta zgodnego ze specjalnością. W ramach oceny sporządzano raporty, które następnie omawiano podczas posiedzeń WKK. Działania te pozwoliły na identyfikację zarówno mocnych stron procesu kształcenia, jak i obszarów wymagających dalszego doskonalenia, stanowiąc podstawę do podejmowania decyzji strategicznych w obszarze dydaktyki na WPiNS. Raporty z przeprowadzonych ocen przekazywano również Dyrekcji Instytutów/Kierownictwu Katedry, co umożliwiło podejmowanie szybkich działań naprawczych lub wdrażanie dobrych praktyk.

Komisja przyjęła również propozycje dotyczące zasad rekrutacji dla laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów na rok akademicki 2030/2031. Z kolei w zakresie tzw. uczenia się przez całe życie, WKK zaopiniowała kierunki, na które możliwe będzie przyjmowanie kandydatów na podstawie potwierdzonych efektów uczenia się, co zapewnia elastyczność w dostępie do edukacji na rok akademicki 2026/2027.

Również w odniesieniu do procedur rekrutacyjnych Komisja wydała opinie dotyczące limitów przyjęć oraz odpłatności za studia niestacjonarne, dostosowując je do potrzeb wydziału i uwarunkowań rynkowych. Ponadto zatwierdzono propozycję warunków i trybu rekrutacji na studia w roku akademickim 2027/2028, w tym tzw. progów punktowych – czyli minimalnej liczby punktów wymaganej do przyjęcia na poszczególne kierunki.

Wydziałowa Komisja ds. Kształcenia aktywnie uczestniczyła w procesie modyfikacji programów studiów, odpowiadając na dynamicznie zmieniające się potrzeby rynku pracy oraz wymagania wynikające z realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Zaopiniowano zmiany w programach studiów I i II stopnia na kierunkach: Finanse i rachunkowość (profil praktyczny), Bezpieczeństwo narodowe, Ekonomia, Zarządzanie, Stosunki międzynarodowe (wszystkie o profilu ogólnoakademickim), a także studiów I stopnia na kierunkach Logistyka i Kryminologia stosowana (odpowiednio profil ogólnoakademicki i praktyczny). Dokonano również zmian w programie studiów jednolitych magisterskich na kierunku Prawo (profil praktyczny). Wprowadzane modyfikacje obejmowały aktualizację efektów uczenia się, tak aby odzwierciedlały aktualne kompetencje oczekiwane od absolwentów danego kierunku przez pracodawców. Uwzględniono również opinie studentów, którzy coraz częściej podkreślają znaczenie praktycznego przygotowania do pracy zawodowej oraz potrzebę elastyczności w zakresie ścieżek kształcenia. Komisja, poprzez udział w tych procesach, przyczyniła się do tworzenia nowoczesnych i konkurencyjnych programów studiów, które lepiej odpowiadają na wyzwania współczesnego rynku edukacyjnego i zawodowego.

W ramach działań monitorujących jakość kształcenia przedstawiono również wyniki licznych sprawozdań. Wśród nich znalazły się raporty z ankietyzacji przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się, które wykazały wysoki poziom ich realizacji, zwłaszcza na wybranych kierunkach.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Ankieta oceniająca realizację przedmiotowych efektów uczenia się została przeprowadzona po zakończeniu semestru zimowego w roku akademickim 2025/2026. Podzielona została na dwie części:

- ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się dla studentów w roku akademickim 2025/2026 – skierowana do studentów III roku (kierunek Administracja I stopień; Bezpieczeństwo narodowe I stopień; Ekonomia I stopień; Finanse i rachunkowość I stopień; Kryminologia stosowana I stopień; Logistyka I stopień; Prawo studia jednolite magisterskie; Stosunki międzynarodowe I stopień; Zarządzanie I stopień), studentów II roku (kierunek Administracja II stopień; Bezpieczeństwo narodowe II stopień; Ekonomia II stopień; Finanse i rachunkowość II stopień; Stosunki międzynarodowe II stopień; Zarządzanie II stopień).
- ankieta osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się dla nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2025/2026.

Ankietowani odpowiadali na pytania dotyczące: realizacji poszczególnych efektów uczenia się; liczby godzin kontaktowych; liczebności studentów w grupie wykładowej/ćwiczeniowej i ich wpływu na uzyskanie założonych przedmiotowych efektów uczenia się. Dodatkowo nauczyciele akademicy zostali zapytani, czy przedmiot prawidłowo jest umiejscowiony w planie studiów i czy punkty ECTS przypisane przedmiotowi są odpowiednie.

Ogólna ocena osiągnięcia efektów uczenia się wypada pozytywnie. W zdecydowanej większości przypadków studenci deklarują osiągnięcie zakładanych efektów. Jednocześnie w niemal każdym roczniku, w którym przeprowadzono badanie, pojawiały się sygnały wskazujące na zróżnicowany poziom satysfakcji z realizacji poszczególnych efektów uczenia się. Na szczególną uwagę zasługują przypadki, w których relatywnie wysoki odsetek studentów (tj. w przedziale od 20 do 30% lub więcej) wskazał na nieco niższy poziom satysfakcji z realizacji poszczególnych efektów uczenia się – w obszarze wiedzy (W), umiejętności (U) lub kompetencji społecznych (K).

Administracja:

- I stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot W; 5 przedmiotów U; 5 przedmiotów K;
- II stopień (studia stacjonarne): 5 przedmiotów W; 4 przedmioty U; 1 przedmiot K.

Ekonomia:

- I stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot U;
- II stopień (studia stacjonarne): 2 przedmioty W, 2 przedmioty U; 3 przedmioty K.

Kryminologia stosowana:

- I stopień (stacjonarne): 1 przedmiot W; 3 przedmioty U; 3 przedmioty K.

Prawo:

- studia jednolite magisterskie (studia stacjonarne): 3 przedmioty W, 4 przedmioty U; 4 przedmioty K.

Stosunki międzynarodowe:

- I stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot K;

Zarządzanie:

- I stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot U; 1 przedmiot K;
- II stopień (studia niestacjonarne): 6 przedmiotów W, 2 przedmioty U; 2 przedmioty K.

Na wskazanych kierunkach studiów odnotowano pojedyncze wskazania studentów dotyczące niższego stopnia realizacji poszczególnych efektów uczenia się, przy czym ich odsetek nie przekraczał 30% udzielonych odpowiedzi. Zakres tych wskazań różnił się w zależności od kierunku.

Poza pytaniami dotyczącymi realizacji efektów uczenia się studenci odpowiadali również na

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

pytania dotyczące adekwatności liczby godzin kontaktowych i liczby studentów w grupie w kontekście realizacji efektów uczenia się. W zdecydowanej większości przypadków studenci wskazali odpowiedź „Tak” na oba pytania. Zdarzały się pojedyncze odpowiedzi „Nie”. Do wyjątków należy zaliczyć przypadki przekroczenia progu 30 % uzyskanych negatywnych odpowiedzi w obszarze liczby godzin kontaktowych (G) oraz w obszarze liczebności studentów w grupie (L).

Administracja

- II stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot G.

Bezpieczeństwo narodowe

- I stopień (studia niestacjonarne): 5 przedmiotów G; 4 przedmioty L;
- II stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot L;
- II stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot G; 1 przedmiot L.

Ekonomia

- I stopień (studia stacjonarne): 5 przedmiotów G; 5 przedmiotów L;
- II stopień (studia stacjonarne): 3 przedmioty G.

Finanse i rachunkowość

- I stopień (studia stacjonarne): 6 przedmiotów G; 7 przedmiotów L;
- I stopień (studia niestacjonarne): 6 przedmiotów G; 3 przedmioty L;
- II stopień (studia stacjonarne): 6 przedmiotów G; 7 przedmiotów L;
- II stopień (studia niestacjonarne): 4 przedmiotów G; 6 przedmiotów L.

Kryminologia stosowana:

- I stopień (studia stacjonarne): 1 przedmioty G; 12 przedmiotów L.

Logistyka

- I stopień (studia stacjonarne): 7 przedmiotów G; 12 przedmiotów L;
- I stopień (studia niestacjonarne): 1 przedmiot G.

Prawo

- (studia stacjonarne): 6 przedmiotów G; 2 przedmioty L;

Zarządzanie

- I stopień (studia stacjonarne): 12 przedmiotów G; 12 przedmiotów L;
- I stopień (studia niestacjonarne): 13 przedmiotów G; 10 przedmiotów L;
- II stopień (studia stacjonarne): 1 przedmiot L;
- II stopień (studia niestacjonarne): 8 przedmiotów G; 4 przedmioty L.

W przypadku oceny nauczycieli akademickich dotyczących osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się w zdecydowanej większości nauczyciele akademicy stwierdzili, iż zrealizowane zostały zakładane efekty uczenia się. Pojedyncze uwagi prowadzących dotyczyły umiejscowienia przedmiotów w planie studiów, liczebności grup studentów oraz liczby realizowanych godzin dydaktycznych.

Uwagi przedstawione przez studentów oraz nauczycieli akademickich zostały przekazane osobom odpowiedzialnym w Instytutach i Katedrze za proces kształcenia. Szczegółowe wyniki z przeprowadzonej ankietyzacji zawiera raport ZEJK.

Omówiono również wyniki ankiety przeprowadzonej za pośrednictwem systemu Wirtualnej Uczelni, dotyczącej jakości kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych przez WPiNS. Na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2025/2026 prowadzonych było dziewięć kierunków studiów oraz jeden kierunek studiów podyplomowych. Średnia ocena dla Wydziału w sem. zimowym ukształtowała się na poziomie 4,72, a w sem. letnim na poziomie 4.8. Tym niemniej, zwrócić należy uwagę

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

na rozkład ocen w rozbiciu na poszczególne pytania szczegółowe.

Ocena poszczególnych pytań w skali Wydziału (sem. zimowy/ sem. letni):

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (z wyjątkiem oceny kwestii technicznych) - 4,59 / 4.84
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień - 4,71/ 4.78
3. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania - 4,70 / 4.78
4. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć - 4,76 / 4.82
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu - 4,80 / 4.85
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych) - 4,71 / 4.79
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć) - 4,81 / 4.84
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką) - 4,59 / 4.72

Oceny wystawione przez studentów w ośmiu analizowanych obszarach wskazują na wysoki poziom zadowolenia z jakości i organizacji zajęć na Wydziale. W semestrze zimowym wyniki mieściły się w przedziale od 4,59 do 4,81, natomiast w semestrze letnim od 4,72 do 4,85. We wszystkich obszarach odnotowano wzrost ocen. W semestrze zimowym najwyżej oceniono punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (4,81) oraz ich zgodność z kartą przedmiotu (4,80). W semestrze letnim najwyższą ocenę uzyskało prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu (4,85), a następnie punktualność i terminowość oraz jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (po 4,84). Wysoko oceniono również postawę prowadzących wobec uczestników zajęć — odpowiednio 4,76 i 4,82. Największy wzrost dotyczył jakości zajęć e-learningowych — z 4,59 do 4,84, czyli o 0,25 punktu. Poprawiła się także ocena sposobu prowadzenia zajęć, obejmującego m.in. przystępność przekazu i łączenie teorii z praktyką — z 4,59 do 4,72, czyli o 0,13 punktu. Mimo poprawy obszar ten uzyskał najniższą ocenę w semestrze letnim, co wskazuje na zasadność dalszego doskonalenia metod dydaktycznych. W pozostałych obszarach wzrost ocen wyniósł od 0,03 do 0,08 punktu. Uzyskane wyniki świadczą o korzystniejszym odbiorze zajęć przez studentów w semestrze letnim. Mocnymi stronami pozostają organizacja zajęć, realizacja programu oraz postawa prowadzących. Interpretując różnice między semestrami, należy jednak uwzględnić, że bez danych o liczbie respondentów i rozkładzie odpowiedzi nie można ocenić istotności statystycznej zaobserwowanych zmian.

Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w roku akademickiego 2025/2026 w rozbiciu na poszczególne kierunki studiów, kształtowała się następująco (sem. zimowy / sem. letni):

1. Logistyka – 4,87 /4.65
2. Ekonomia – 4.86 / 4.81
3. PD-Audyty wewnętrzny – 4.85
4. Bezpieczeństwo narodowe – 4,84 / 4.75
5. Zarządzanie – 4,79 / 4.91
6. Finanse i Rachunkowość – 4,74 / 4.86
7. Stosunki międzynarodowe – 4,74 / 4.79
8. Administracja – 4,73 / 4.88
9. Kryminologia stosowana – 4,67 / 4.8
10. Kryminologia i kryminalistyka – 4.62 / 4.63
11. Prawo – 4,61 / 4.69

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Średnie oceny pracy nauczycieli akademickich w roku akademickim 2025/2026 wskazują na wysoki poziom zadowolenia studentów na wszystkich analizowanych kierunkach. W semestrze zimowym oceny mieściły się w przedziale od 4,61 do 4,87, natomiast w semestrze letnim — od 4,63 do 4,91.

W semestrze zimowym najwyższe oceny odnotowano na kierunkach Logistyka (4,87) i Ekonomia (4,86), a najniższe na kierunkach Prawo (4,61) oraz Kryminologia i kryminalistyka (4,62). W semestrze letnim najwyżżej oceniono pracę nauczycieli na kierunkach Zarządzanie (4,91), Administracja (4,88) oraz Finanse i Rachunkowość (4,86). Najniższe oceny uzyskano na kierunkach Kryminologia i kryminalistyka (4,63) oraz Logistyka (4,65).

Spośród dziesięciu kierunków, z obu semestrów, na siedmiu odnotowano wzrost ocen. Największa poprawa dotyczyła Administracji — o 0,15 punktu, Kryminologii stosowanej — o 0,13 punktu oraz Zarządzania i Finansów i Rachunkowości — po 0,12 punktu. Spadek ocen wystąpił na Logistyce — o 0,22 punktu, Bezpieczeństwie narodowym — o 0,09 punktu oraz Ekonomii — o 0,05 punktu. Szczegółowe wyniki z przeprowadzonej ankietyzacji przedstawiono w raporcie ZEJK.

Mając na względzie dużą wartość, jaka jest przypisywana informacjom przekazywanym w ankiecie przez studentów w zakresie realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich należy stale zwiększać świadomość o potrzebie powszechnego udziału studentów w przeprowadzanej ankietyzacji. Tym samym, informacje w ten sposób przekazywane, przy znaczącym udziale społeczności studentów mogą umożliwić uzyskanie bardziej wiarygodnych informacji na temat jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.

Dodatkowo, w każdym semestrze prezentowano raporty dotyczące oceny nauczycieli akademickich, przygotowane przez zastępców dyrektorów instytutów i kierowników katedr ds. kształcenia. Przedstawiono sprawozdania z przeprowadzonych kontroli prac etapowych i dyplomowych przez KZJK na WPiNS.

Na koniec roku akademickiego 2025/2026 Wydziałowa Komisja ds. Kształcenia na WPiNS podjęła formalne działania polegające na przyjęciu kluczowych sprawozdań dotyczących jakości kształcenia. W pierwszej kolejności zatwierdzono sprawozdania z działalności Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia, które szczegółowo podsumowały ich pracę oraz efekty nadzoru nad procesem dydaktycznym na poszczególnych kierunkach. Następnie przyjęto sprawozdanie Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia, które obejmowało kompleksową ocenę wdrażanych działań i ich wpływu na podnoszenie standardów edukacyjnych na wydziale. Na zakończenie komisja zatwierdziła także własne sprawozdanie z działalności, prezentujące całościowy obraz realizowanych zadań oraz osiągniętych rezultatów w obszarze kształcenia w minionym roku akademickim. Przyjęcie tych dokumentów stanowiło ważny element transparentności działań oraz umożliwiło podejmowanie dalszych kroków na rzecz ciągłego doskonalenia procesu edukacyjnego na WPiNS.

Wszystkie kluczowe działania WKK były na bieżąco prezentowane Radzie Wydziału. Szczególnie zadania dydaktyczne, modyfikacje programów oraz działania związane z polityką rekrutacyjną były zatwierdzane w formie uchwał Rady Wydziału. Na posiedzeniach przedstawiano również raporty z przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz sprawozdania z działalności Komisji. Dzięki temu zachowano pełną transparentność podejmowanych decyzji oraz umożliwiono szeroką dyskusję nad kierunkami dalszego rozwoju kształcenia na WPiNS.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania:

Plan działań naprawczych na rok 2026/2027:

<i>Działanie</i>	<i>Planowany termin realizacji</i>	<i>Oczekiwane efekty</i>
Wzmocnienie ankietyzacji efektów uczenia się.	Zadanie ciągłe	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Systematyczne upowszechnianie i zwiększanie zajęć w języku angielskim.	Zadanie ciągłe	Podnoszenie jakości kształcenia.
Kontrola programów studiów, w tym w szczególności kart przedmiotów.	Zadanie ciągłe	Spełnianie wymogów formalnych dotyczących programów studiów.
Wdrożenie działań profilaktycznych na podstawie raportów z kontroli prac dyplomowych i etapowych	Zadanie ciągłe	Poprawa jakości prac dyplomowych, większa spójność i transparentność recenzji. Stałe podnoszenie standardów dydaktycznych poprzez systematyczną kontrolę prac etapowych.

Działania naprawcze w roku 2025/2026:

<i>Działanie</i>	<i>Faktyczny termin realizacji</i>	<i>Uzyskane efekty</i>
Wzmocnienie ankietyzacji efektów uczenia się.	Zadanie ciągłe	Wzmocnienie efektywności kształcenia, poprzez skuteczniejszą ocenę.
Systematyczne upowszechnianie i zwiększanie zajęć w języku angielskim.	Zadanie ciągłe	Podnoszenie jakości kształcenia.
Kontrola programów studiów, w tym w szczególności kart przedmiotów.	Zadanie ciągłe	Spełnianie wymogów formalnych dotyczących programów studiów.
Wprowadzenie ujednoliconych formularzy recenzji prac dyplomowych z oceną punktową i uzasadnieniem	Nowe formularze obowiązują od roku akad. 2025/2026	Wprowadzenie jasnych, przejrzystych kryteriów oraz obowiązku ich uzasadniania przyczyniło się do zwiększenia transparentności procesu oceny, ograniczyło uznaniowość, a także sprzyjało podnoszeniu jakości prac dyplomowych.
Organizacja szkolenia nt.: „Nowoczesne metody dydaktyczne w kształceniu studentów”	Listopad i grudzień 2025	Podniesienie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie prawidłowego opracowywania kart przedmiotów, zapewnienie ich zgodności z efektami uczenia się oraz standardami programowymi, a także zwiększenie spójności i jakości dokumentacji programowej.



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Sprawozdanie sporządził/-a	 (data, podpis przewodniczącego WKK)
Sprawozdanie przedstawiono na Radzie Wydziału w dniu 17.09.2026 r.	 (data, podpis dziekana)
Sprawozdanie przyjął/-ęła	 (data, podpis przewodniczącej Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)

** niepotrzebne usunąć / skreślić*