

Raport z przeprowadzonej ankiety dotyczącej opinii
studentów ostatniego semestru studiów na temat jakości
kształcenia przeprowadzonej w semestrze letnim w roku
akademickim 2020/2021

Wydział Prawa i Nauk Społecznych

Opracował:
dr Tomasz Jarocki

1. Cel i charakterystyka ankiety

Ankieta została skierowana do studentów ostatnich semestrów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Jej celem było poznanie oceny studentów prowadzonych zajęć dydaktycznych w trakcie studiów, jak też stworzonych przez Uczelnię warunków zarówno do studiowania oraz rozwijania innych form aktywności. Ankieta składała się z czterech pytań (tabela 1). Poza udzieleniem odpowiedzi na pytania zamknięte studenci otrzymali również możliwość wpisania własnych uwag na tematy zawarte w ankiecie.

Tabela 1. Pytania zawarte w ankiecie dotyczącej opinii studenta ostatniego semestru studiów na temat jakości kształcenia

Nr pytania	Treść pytania	Podpunkty
1.	Jak Pan(i) ocenia ogólny poziom zajęć dydaktycznych?	-
2.	Jak Pan(i) ocenia stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie:	a) wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem b) specjalistycznej wiedzy teoretycznej c) specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych d) umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce e) planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej f) umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy g) przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania h) gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem
3.	Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty studiowania?	a) organizację zajęć dydaktycznych b) ofertę zajęć do wyboru c) sposób organizacji praktyk zawodowych d) dostępność informacji dla studentów e) bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych) f) warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów g) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju naukowego lub artystycznego h) warunki stworzone w uczelni wspierające aktywność kulturalną i społeczną i) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju sportowego j) dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia k) warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych,

		przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym
4.	Inne	Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania? Czy poleciliby Pan(i) innym osobom studiowanie na naszej uczelni?

2. Liczba studentów biorących udział w ankiecie

W ankiecie wzięło udział łącznie 93 studentów wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych. Szczegółowy podział na kierunki studiów, formę i stopień zostały przedstawione w tabeli 2.

Tabela 2. Liczba studentów uczestniczących w ankiecie z podziałem na kierunek studiów, formę i stopień studiów

Lp.	Kierunek studiów	st. stacjonarne		st. niestacjonarne	
		I stop.	II stop.	I stop.	II stop.
1	Administracja	3	4	5	3
2	Bezpieczeństwo narodowe	2	6	2	X
3	Ekonomia	4	3	2	2
4	Finanse i rachunkowość	4	X	6	X
5	Kryminologia stosowana	6	X	3	X
6	Logistyka	3	X	6	X
7	Politologia	X	0	X	X
8	Stosunki międzynarodowe	6	X	X	X
9	Studia skandynawskie (Scandinavian studies)	0	X	X	X
10	Zarządzanie	4	9	3	3
11	Zarządzanie w politykach publicznych	X	X	X	X
		st. jednolite magisterskie			
		Stacjonarne		niestacjonarne	
12	Prawo	4		X	

X – studia na danym stopniu studiów nie były prowadzone bądź nie było studentów ostatniego semestru studiów w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021

Zwrócić należy uwagę na niewielką liczbę studentów biorących udział w ankiecie. Na poszczególnych kierunkach studiów (biorąc pod uwagę formę i stopień studiów) na pytania ankietowe odpowiedziało jedynie kilka osób. Najwięcej ankiet zostało wypełnionych na II

stopniu studiów stacjonarnych na kierunku Zarządzanie – 9. Na dwóch kierunkach nie wypełniono ani jednej ankiety.

3. Analiza pytań ankietowych

3.1. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych

Pierwsze pytanie zawarte w ankiecie dotyczyło ogólnej oceny prowadzonych zajęć dydaktycznych na WPiNS (tabela 3).

Tabela 3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani źle ani dobrze	Raczej źle	Bardzo źle
Jak Pan(i) ocenia ogólny poziom zajęć dydaktycznych?	20	52	17	3	1

Zwrócić należy uwagę na bardzo wysoką ocenę zajęć dydaktycznych udzieloną przez studentów uczestniczących w ankiecie. 72 osoby oceniły ogólny poziom zajęć dydaktycznych na poziomie „bardzo dobrze” lub „raczej dobrze” (77,4% oddanych odpowiedzi). Odpowiedzi „raczej źle” bądź „bardzo źle” udzieliły łącznie cztery osoby (4,3% oddanych głosów).

3.2. Poziom zajęć dydaktycznych

Kolejne pytanie dotyczyło stopnia opanowania przez studentów ostatniego semestru studiów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci odpowiadali na osiem pytań szczegółowych (zob. tabela 4).

Tabela 4. Jak Pan(i) ocenia stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie:

		Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani źle ani dobrze	Raczej źle	Bardzo źle
a)	wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem	24	49	14	5	1
b)	specjalistycznej wiedzy teoretycznej	21	43	21	7	1
c)	specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych	15	30	30	13	5
d)	umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce	21	35	25	7	5
e)	planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej	38	34	16	5	0
f)	umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy	28	42	17	4	2
g)	przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania	31	33	21	4	4
h)	gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem	35	38	14	4	2

W siedmiu z ośmiu pytań szczegółowych odpowiedzi „bardzo dobrze” bądź „raczej dobrze” udzieliło ponad połowę studentów – od 56 wskazań na pytanie o umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce (60,2% oddanych głosów) do 73 odpowiedzi na pytania dotyczące wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem oraz gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem (78,5%).

Najniższe oceny studenci wskazali odpowiadając na pytanie z zakresu nabycia kompetencji w zakresie specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych). Odpowiedzi „bardzo dobrze” i „raczej dobrze” udzieliło 45 studentów (48,4%). 30 studentów zaznaczyło odpowiedź „ani źle ani dobrze”. Ponadto przy dwóch pytaniach ponad 10 studentów udzieliło odpowiedzi „raczej źle” bądź „bardzo źle”. Dotyczyły one nabycia specjalistycznych umiejętności praktycznych badawczych (18 wskazań) oraz umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce (12 wskazań).

3.3. Ocena różnorodnych aspektów studiowania

Pytanie 3 ankiety dotyczyło warunków stworzonych przez uczelnię do studiowania oraz rozwijania umiejętności wykraczających poza program studiów. W jego ramach przygotowano 11 pytań szczegółowych. Warianty odpowiedzi były analogiczne jak w pytaniu 1 i 2 (zob. tabela 5).

Tabela 5. Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty studiowania?

		Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani źle ani dobrze	Raczej źle	Bardzo źle
a)	organizację zajęć dydaktycznych	19	43	18	13	0
b)	oferę zajęć do wyboru	21	35	20	14	3
c)	sposób organizacji praktyk zawodowych	26	31	24	7	5
d)	dostępność informacji dla studentów	25	34	15	14	5
e)	bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych)	23	43	19	6	2
f)	warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów	29	32	25	6	1
g)	warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju naukowego lub artystycznego	20	32	32	7	2
h)	warunki stworzone w uczelni wspierające aktywność kulturalną i społeczną	18	40	30	5	1
i)	warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju sportowego	19	40	31	3	0
j)	dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia	21	45	21	5	1
k)	warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym	21	37	29	5	1

Studenci bardzo wysoko ocenili warunki studiowania na Uczelni. W każdym z wymienionych pytań szczegółowych w większości zaznaczali odpowiedzi „bardzo dobrze” bądź „raczej dobrze”. Odpowiedzi kształtowały się na poziomie od 52 głosów na pytanie dotyczące stworzonych warunków dla rozwoju naukowego lub artystycznego (55,9% oddanych głosów) do 66 głosów w przypadku odpowiedzi na pytania dotyczące bazy materialnej (wyposażenia sal dydaktycznych) oraz dostosowania Uczelni dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami i ich wsparcia w procesie kształcenia (71%). W przypadku trzech pytań ponad 10 udzielonych odpowiedzi zostało udzielone na wariant „raczej źle” lub „bardzo źle”. Dotyczyły one: dostępności informacji dla studentów – 19 wskazań, oferty zajęć do wyboru – 17 oraz organizacji zajęć dydaktycznych – 13.

3.4. Pytanie dotyczące ogólnej oceny studiów

Ostatnie pytanie w ankiecie składało się z dwóch pytań szczegółowych (zob. tabela 6). Podobnie jak w przypadku poprzednich pytań ponad połowa ankietowanych pozytywnie oceniła studia na wybranym przez siebie kierunku oraz poleciłaby go innym osobom.

Tabela 6. Pozostałe kwestie

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?	26	27	27	7	6
Czy poleciłby Pan(i) innym osobom studiowanie na naszej uczelni?	31	30	19	11	2

3.5. Komentarze studentów dotyczące studiów na WPiNS

Studenci otrzymali możliwość wskazania uwag z zakresu kwestii podejmowanych w ankiecie. Swoją opinię wyraziło 12 osób. Dotyczyły one różnych aspektów studiów, w tym kwestii związanych m.in. z nabywaniem efektów uczenia się w trakcie zajęć zdalnych, jakością prowadzonych zajęć dydaktycznych czy też infrastrukturą uczelni oraz szeroko rozumianą pomocą dla studenta. Pojawiły się też głosy wskazujące na potrzebę modyfikacji programu studiów.

4. Podsumowanie

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na wysoką ocenę jakości kształcenia na WPiNS oraz warunków stworzonych do studiowania. Przy analizie wyników nie można jednakże pomijać tych kwestii, do których studenci mieli najwięcej uwag. Należy przeanalizować czy można podjąć dodatkowe działania mogące w kolejnych latach zwiększyć poziom satysfakcji studentów.

Zwrócić ponadto należy uwagę na nieliczny udział studentów przy wypełnianiu ankiety. Zwiększenie zaangażowania studentów ostatnich semestrów studiów w odpowiedzi na zawarte pytania umożliwiłoby rzeczywistą ocenę kryteriów ocenianych w ankiecie.