

Zespół do spraw Ewaluacji Jakości Kształcenia na Wydziale Prawa i Nauk
Społecznych

Raport z ankiety dotyczącej jakości kształcenia oraz
warunków studiowania przeprowadzonej w roku
akademickim 2021/2022 wśród studentów ostatniego
semestru studiów

Wydział Prawa i Nauk Społecznych

Opracował:
dr Tomasz Jarocki

1. Cel i charakterystyka ankiety

Ankieta została skierowana do studentów ostatnich semestrów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Jej celem było poznanie oceny studentów dotyczącej prowadzonych zajęć dydaktycznych w trakcie studiów, jak też stworzonych przez Uczelnię warunków zarówno do studiowania, jak też rozwijania innych form aktywności. Ankieta składała się z czterech pytań (tabela 1). Poza udzieleniem odpowiedzi na pytania zamknięte studenci otrzymali również możliwość wpisania własnych uwag na tematy zawarte w ankiecie.

Tabela 1. Pytania zawarte w ankiecie dotyczącej opinii studenta ostatniego semestru studiów na temat jakości kształcenia

Nr pytania	Treść pytania	Podpunkty
1.	Jak Pan(i) ocenia ogólny poziom zajęć dydaktycznych?	-
2.	Jak Pan(i) ocenia stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie:	a) wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem b) specjalistycznej wiedzy teoretycznej c) specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych d) umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce e) planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej f) umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy g) przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania h) gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem
3.	Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty studiowania?	a) organizację zajęć dydaktycznych b) ofertę zajęć do wyboru c) sposób organizacji praktyk zawodowych d) dostępność informacji dla studentów e) bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych) f) warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów g) warunki stworzone w uczelni w zakresie realizacji umiędzynarodowienia h) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju naukowego lub artystycznego i) warunki stworzone w uczelni wspierające aktywność kulturalną i społeczną j) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju sportowego k) dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia

		k) warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym
4.	Inne	Czy wybrany przez Pana(ia) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania? Czy poleciliby Pan(i) innym osobom studiowanie na naszej uczelni?

2. Liczba studentów biorących udział w ankiecie

W ankiecie wzięło udział łącznie 73 studentów¹ (20 mniej niż w roku akademickim 2020/2021) wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych. Szczegółowy podział na kierunki studiów, formę i stopień zostały przedstawione w tabeli 2.

Tabela 2. Liczba studentów uczestniczących w ankiecie z podziałem na kierunek studiów, formę i stopień studiów

Lp.	Kierunek studiów	st. stacjonarne		st. niestacjonarne	
		I stop.	II stop.	I stop.	II stop.
1	Administracja	3	0	4	1
2	Bezpieczeństwo narodowe	6	4	1	2
3	Ekonomia	2	1	1	3
4	Finanse i rachunkowość	4	1	6	2
5	Kryminologia stosowana	4	X	3	X
6	Logistyka	3	X	3	X
7	Stosunki międzynarodowe	1	X	X	X
8	Studia skandynawskie (Scandinavian studies)	1	X	X	X
9	Zarządzanie	0	7	1	4
		st. jednolite magisterskie			
		Stacjonarne		niestacjonarne	
10	Prawo	4		1	

X – studia na danym stopniu studiów nie były prowadzone studia w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022

Zwrócić należy uwagę na niewielką liczbę studentów biorących udział w ankiecie. Na poszczególnych kierunkach studiów (biorąc pod uwagę formę i stopień studiów) na pytania ankietowe odpowiedziało jedynie kilka osób. Najwięcej ankiet zostało wypełnionych na I

¹ Jeden ze studentów logistyki odpowiedział tylko na pierwsze pytanie, co zostało uwzględnione w raporcie.

stopniu studiów stacjonarnych na kierunku Bezpieczeństwo narodowe – 6. Na dwóch kierunkach wypełniono zaledwie po jednej ankiecie.

3. Analiza pytań ankietowych

3.1. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych

Pierwsze pytanie zawarte w ankiecie dotyczyło ogólnej oceny prowadzonych zajęć dydaktycznych na WPiNS (tabela 3).

Tabela 3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani źle ani dobrze	Raczej źle	Bardzo źle
Jak Pan(i) ocenia ogólny poziom zajęć dydaktycznych?	18	35	13	4	3

Zwrócić należy uwagę na bardzo wysoką ocenę zajęć dydaktycznych udzieloną przez studentów uczestniczących w ankiecie. 53 osoby oceniły ogólny poziom zajęć dydaktycznych na poziomie „bardzo dobrze” lub „raczej dobrze” (72,6% oddanych odpowiedzi). Odpowiedzi „raczej źle” bądź „bardzo źle” udzieliło łącznie siedem osób (9,58% oddanych głosów).

3.2. Poziom zajęć dydaktycznych

Kolejne pytanie dotyczyło stopnia opanowania przez studentów ostatniego semestru studiów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci odpowiadali na osiem pytań szczegółowych (zob. tabela 4).

Tabela 4. Jak Pan(i) ocenia stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie:

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani źle ani dobrze	Raczej źle	Bardzo źle
a) wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem	20	26	18	5	3
b) specjalistycznej wiedzy teoretycznej	17	28	14	9	4
c) specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych	12	14	19	19	8
d) umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce	13	14	19	19	7
e) planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej	19	27	16	8	2

f)	umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy	19	23	16	11	3
g)	przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania	15	18	21	14	4
h)	gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem	19	24	18	8	3

Jedynie w przypadku czterech z ośmiu pytań szczegółowych odpowiedzi „bardzo dobrze” lub „raczej dobrze” udzieliło ponad połowę studentów – od 43 wskazań w ostatnim z pytań dotyczącym gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem do 46 w dwóch przypadkach dotyczących ogólnej wiedzy związanej ze studiowanym kierunkiem oraz planowania i organizacji pracy własnej i zespołowej.

Najniższe oceny studenci wskazali odpowiadając na pytania dotyczące: nabycia specjalistycznych umiejętności naukowych/badawczych (liczba odpowiedzi „raczej źle” bądź „bardzo źle” (27) była wyższa od odpowiedzi „bardzo dobrze” lub „raczej dobrze” (26) oraz umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce – 27 odpowiedzi „bardzo dobrze” lub „raczej dobrze”, 26 – „raczej źle” lub „bardzo źle”.

3.2. Ocena różnorodnych aspektów studiowania

Pytanie 3 ankiety dotyczyło warunków stworzonych przez uczelnię do studiowania oraz rozwijania umiejętności wykraczających poza program studiów. W jego ramach przygotowano 12 pytań szczegółowych. Warianty odpowiedzi były analogiczne jak w poprzednich pytaniach (zob. tabela 5).

Tabela 5. Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty studiowania?

		Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Ani źle ani dobrze	Raczej źle	Bardzo źle
a)	organizację zajęć dydaktycznych	16	24	19	9	4
b)	oferę zajęć do wyboru	11	26	12	18	5
c)	sposób organizacji praktyk zawodowych	15	19	17	11	10
d)	dostępność informacji dla studentów	20	23	16	5	8
e)	bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych)	17	27	18	7	3
f)	warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów	20	27	18	3	4
g)	warunki stworzone w uczelni w zakresie realizacji umiędzynarodowienia	16	22	28	2	4
h)	warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju naukowego lub artystycznego	17	17	29	5	4
i)	warunki stworzone w uczelni wspierające aktywność kulturalną i społeczną	15	20	28	3	6

j)	warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju sportowego	16	26	24	2	4
k)	dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia	19	22	27	1	3
l)	warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym	18	21	28	1	4

Studenci wysoko ocenili warunki studiowania na Uczelni. W 9 na 12 pytań odpowiedzi „bardzo dobrze” lub „raczej dobrze” stanowiły ponad połowę zaznaczanych odpowiedzi, najwięcej zaś miało miejsce w przypadku pytania dotyczącego zapewnienia warunków socjalno-bytowych w trakcie studiów (47).

Jak wspomniano powyżej, w trzech przypadkach liczba odpowiedzi „bardzo dobrze” lub „raczej dobrze” stanowiła poniżej 50% wskazanych odpowiedzi. Najniżej oceniono: sposób organizacji praktyk zawodowych, warunki stworzone dla rozwoju naukowego lub artystycznego oraz warunki wspierające aktywność kulturalną i społeczną. Szczególną uwagę należałoby zwrócić na pierwszą z wymienionych kwestii – w przypadku organizacji praktyk 21 osób udzieliło odpowiedzi „raczej źle” lub „bardzo źle”, w pozostałych dwóch przypadkach znaczną część odpowiedzi, odpowiednio: 29 i 28 brzmiała „ani dobrze ani źle”. Liczba wskazań „raczej źle” lub „bardzo źle” w obu przypadkach wyniosła 9.

3.3. Pytanie dotyczące ogólnej oceny studiów

Ostatnie pytanie w ankiecie składało się z dwóch pytań szczegółowych (zob. tabela 6). Nieco ponad połowa ankietowanych pozytywnie oceniła studia na wybranym przez siebie kierunku oraz poleciłaby go innym osobom. Zwrócić jednak trzeba uwagę, iż w opinii niemal połowy ankietowanych studentów studia nie spełniły ich oczekiwań i wahałyby się przy poleceniu ich innym osobom.

Tabela 6. Pozostałe pytania z ankiety

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?	13	25	17	8	9
Czy poleciłby Pan(i) innym osobom studiowanie na naszej uczelni?	22	19	19	4	8

3.4. Komentarze studentów dotyczące studiów na WPiNS

Studenci otrzymali możliwość własnych uwag dotyczących aspektów podejmowanych w ankiecie, swoją opinię wyraziło 15 osób. Dotyczyły one przede wszystkim konieczności

modyfikacji programu studiów (położenie większego nacisku na przedmioty, które są bezpośrednio związane z kierunkiem studiów, unikanie powielania tych samych treści na różnych przedmiotach), jak również większego zaangażowania prowadzących zajęcia.

4. Podsumowanie

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na wysoką ocenę jakości kształcenia na WPiNS oraz warunków stworzonych do studiowania. Przy analizie wyników nie można jednakże pomijać tych kwestii, do których studenci mieli najczęściej uwag. Należy przeanalizować czy można podjąć dodatkowe działania mogące w kolejnych latach zwiększyć poziom satysfakcji studentów.

Zwrócić ponadto należy uwagę na nieliczny udział studentów przy wypełnianiu ankiety. Zwiększenie zaangażowania studentów ostatnich semestrów studiów w odpowiedzi na zawarte pytania umożliwiłoby rzeczywistą ocenę kryteriów ocenianych w ankiecie. Niepokojącym sygnałem jest również znaczne obniżenie oceny w stosunku do wyników z roku akademickiego 2020/2021.